

P dla Ciebie Pogórze

wydanie wrzesień 2020

ISSN 1426-7527



P dla Ciebie Pogórze

Wrzesień 2020

Wydawca: Gmina Podgórzyn, ul. Żołnierska 14,
tel. 75 75 48 101, Strona www: www.podgorzyn.pl
Redakcja: Zespół Urzędu Gminy.
Osoba odpowiedzialna: Kornel Olbrycht, it@podgorzyn.pl
Nakład: 2700 szt.

Informacja Wójta

Stabilizacja!

Praworządna Gmina

Informacje

Odbiór odpadów komunalnych -
drożej czy taniej?

Informacja o stanie finansów w
Gminie Podgórzyn

Rondo przy Szkole w
Podgórzynie coraz bliżej

Tańsza woda w Gminie
Podgórzyn



Zakończone inwestycje

Remont budynku użyteczności
publicznej (remiza) w Miłkowie

Budowa budynku użyteczności
publicznej (remiza) w Ścięgnach



Wydarzenia



Aktualności



Górski Challenge 2019 -
podsumowanie

Wakacyjne animacje dla dzieci

Seidorf Mountain Triathlon 2020

Złote gody

Gmina Podgórzyn w TVN

Pasowanie MDP przy OSP
Podgórzyn

Oficjalne przekazanie średniego
samochodu ratowniczo-
gaśniczego dla OSP w Miłkowie

Gmina Podgórzyn na Gieldzie
Papierów Wartościowych

Gmina Podgórzyn wyróżniona
w konkursie "Innowacyjny
Samorząd"

Powszechny Spis Rolny 2020

Skrzynka pocztowa na każdej
posesji w naszej Gminie

Harmonogram Odbioru
Odpadów Komunalnych w
Gminie Podgórzyn

Stabilizacja!



Jak aktualnie ocenia Pan kondycję Gminy Podgórzyn?

Szanowni Państwo,

aktualnie Gmina znajduje się w trudnej, ale stabilnej sytuacji finansowej. Podjęte przeze mnie kontrowersyjne i mało popularne decyzje umożliwiają nam funkcjonowanie w czasie pandemii, która nadal trwa. W oświacie, generującej największe obciążenie dla budżetu Gminy, udało nam się wygenerować oszczędności, dzięki współpracy z dyrektorami, którzy przygotowali oszczędne arkusze organizacyjne swoich placówek.

To w takim razie, skąd tak duże kontrowersje związane z oświatą?

W marcu br. zwróciłem się do Dyrektorów Placówek Oświatowych z prośbą o opracowanie projektów organizacyjnych w sposób oszczędny, korelujący z budżetem, jakim dysponuje Gmina Podgórzyn oraz z budżetami finansowymi ich placówek. Niestety, nie wszyscy Dyrektorzy dostosowali się do moich wytycznych. Przedstawiony przez Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Marii Konopnickiej w Sosnówce arkusz organizacyjny na rok szkolny 2020/2021, zamiast uwzględniać optymalizację kosztów w sposób oszczędny, zawierał wyższe koszty utrzymania w stosunku do roku szkolnego 2019/2020. Wyższe koszty funkcjonowania placówki oraz wizja podwyżek dla nauczycieli od września 2020r. jak i konieczność dostosowania obiektu do wymogów bezpieczeństwa, zmusiły mnie do niezatwierdzenia przedstawionego arkusza.

Powołana z końcem sierpnia p.o. Dyrektora Szkoły Pani Teresa Smykowska, przedstawiła nowy, oszczędny i zgodny z obowiązującymi przepisami prawa arkusz organizacyjny na rok 2020/2021, który mogłem zaakceptować. Duży wkład w wypracowaniu tego kompromisu mieli Dolnośląski Kurator Oświaty i Wojewoda Dolnośląski.

Szkoła w Sosnówce ruszyła, a co z bezpieczeństwem?

P.o. Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Marii Konopnickiej w Sosnówce przedstawiła wariant, w którym „stara część” budynku szkoły została wyłączona z użytkowania, a zajęcia w całości zostały przeniesione i rozplanowane w „nowej części” obiektu. Ponadto zadeklarowała całkowite wzięcie odpowiedzialności za bezpieczeństwo uczniów i pracowników szkoły na siebie.

Dodatkowo Wojewoda Dolnośląski wspiera nasze działania w pozyskaniu środków na przystosowanie obiektu do obowiązujących przepisów bezpieczeństwa.

Czy to prawda, że Prokuratura Okręgowa w Jeleniej Górze badała Pańską działalność?

Tak. Serdecznie Państwa zachęcam do zapoznania się z całością postanowienia Prokuratury Okręgowej w Jeleniej Górze, które publikujemy w niniejszym Biuletynie w zakładce „Praworzędna Gmina”.

Czego życzyłby Pan mieszkańcom naszej Gminy i sobie w obecnym czasie?

Życzę wszystkim mieszkańcom Gminy zdrowia, spokoju i wytrwałości w czasie wciąż panującej epidemii, a sobie w związku ze zbliżającymi się moimi urodzinami, w dniu 11 października, życzę zdrowia oraz ludzkiej życzliwości. Pamiętajmy o stosowaniu się do wytycznych GIS i Ministerstwa Zdrowia. Dbajmy o zdrowie własne i naszych bliskich.

Odbiór odpadów komunalnych - drożej czy taniej?

W dniu 13 maja 2020r. Gmina Podgórzyn ogłosiła przetarg na wykonywanie kompleksowej usługi polegającej na odbiorze i zagospodarowaniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych na terenie Gminy Podgórzyn.

Składane oferty musiały zawierać dwie składowe:

1. cenę za odbiór i transport odpadów od mieszkańców, którą ustala oferent i jest to cena stała przez cały okres obowiązywania umowy.
2. cenę za zagospodarowanie odpadów na wysypisku, na którą oferent nie ma wpływu, ponieważ jest ustalana przez wysypisko i ulega zmianie.

Zmiana ceny za zagospodarowanie odpadów musi być na bieżąco uwzględniana, w przedłożonych ofertach powodując zmianę kwoty ogólnej.

Do przetargu zgłosiły się dwie firmy: PUPiH COM-D Sp. z o.o. oraz PHU KAMA, jednak złożone przez nie oferty (na kwoty 2 192 417,76 zł oraz 2 147 505,48 zł brutto na rok) przekraczały planowaną przez Gminę kwotę, na realizację w/w zadania (1.960.397,28zł brutto na rok). W związku z powyższym przetarg został unieważniony. Aby zapewnić odbiór nieczystości od mieszkańców, do czasu wyłonienia nowego wykonawcy, w miesiącach lipiec i sierpień Gminę obsługiwał dotychczasowy operator na dotychczasowych warunkach.

W dniu 07 sierpnia 2020r. rozstrzygnięty został drugi przetarg na w/w usługę, do którego przystąpił tylko jeden oferent PUPiH COM-D Sp. z o.o., z kwotą 2 461 514,82 zł. W ofercie tej oferent obniżył cenę oferowanej przez siebie usługi (pierwsza składowa), wzrosły zaś koszty składowania odpadów (Uchwała Nr 103/36/2020 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Karkonoskiego Centrum Gospodarki Odpadami Sp. z o.o. z siedzibą w Bukowcu z dnia 1 lipca 2020 r.).

Gdyby została wybrana oferta złożona w pierwszym przetargu, suma obu w/w składowych byłaby jeszcze większa, ponieważ wzrost kosztów zagospodarowania odpadów musiałby zostać uwzględniony.

Dzięki unieważnieniu pierwszego przetargu udało się obniżyć koszty odbioru i transportu opadów.

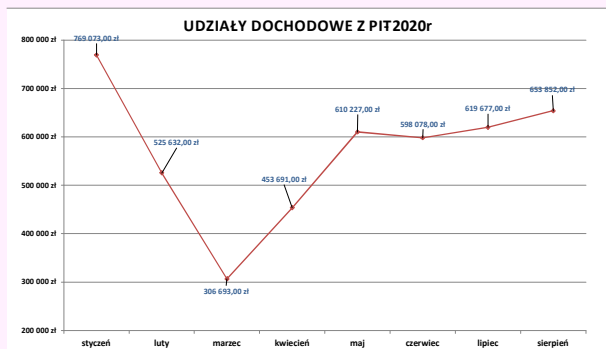
Warto przypomnieć, że zgodnie z Uchwałą Nr XXXV/286/13 Rady Gminy Podgórzyn z dnia 12 sierpnia 2013r. zostało rozwiązane Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych „Podgórzyn” Sp. z o.o. z siedzibą w Miłkowie. Z Sesji Rady Gminy został sporządzony protokół, w którym Pani Bożena Brzozowska - Radca Prawny przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie PUK. Z uwagi na fakt, iż obecnie Gmina Podgórzyn nie posiada własnej Spółki, której mogłaby powierzyć odbiór odpadów komunalnych (zgodnie z obowiązującymi przepisami) jesteśmy zmuszeni do organizowania przetargu na odbiór oraz zagospodarowanie odpadów komunalnych.

W ostatnim czasie na terenie naszego regionu jest monopol na rynku „śmieciowym”, brak jest konkurencyjności pomiędzy firmami startującymi do przetargu. Ta sytuacja powoduje, że Gmina nie ma możliwości jakichkolwiek negocjacji cen. W sześciu gminach, na osiem w naszym Powiecie, usługę odbioru i zagospodarowania odpadów wykonuje ta sama firma.

W chwili obecnej jednym z zamierzeń Wójta Gminy Podgórzyn jest utworzenie jednej spółki gminnej, która zajmowałaby się takimi zagadnieniami jak: woda, ścieki, odpady, zimowe utrzymanie dróg, zieleń itp., co może spowodować zmniejszenie kosztów za poszczególne elementy świadczenia usługi, a to wpłynie na stawki opłat ponoszonych przez mieszkańców.

**Jednocześnie informujemy, że do końca roku 2020
cena za odbiór nieczystości, w wysokości 22 zł
od osoby za odpady segregowane, nie ulegnie zmianie.**

Informacja o stanie finansów w Gminie Podgórzyn

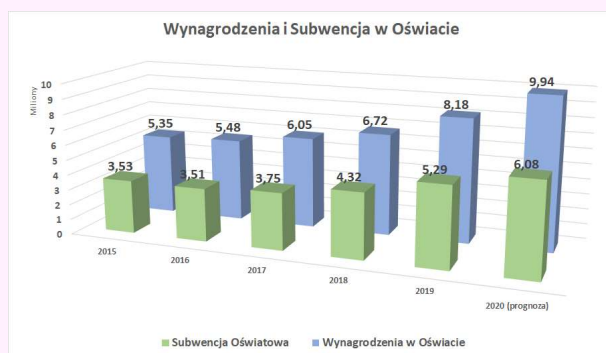


Sytuacja finansowa Gminy, w związku z wprowadzeniem na terenie kraju stanu pandemii, uległa pod koniec I kwartału 2020r. znacznemu pogorszeniu. Wprowadzone przez Rząd obostrzenia w gospodarce, turystyce, gastronomii i w codziennym funkcjonowaniu obywateli, mają ogromny wpływ na wysokość i ściągalność dwóch największych źródeł dochodów: podatku dochodowego (PIT i CIT) oraz podatków i opłat lokalnych.

Dochody gminy z tytułu udziału w podatku dochodowym za kwiecień bieżącego roku w stosunku do kwietnia ubiegłego roku spadły o 40%, tj. około 330 tysięcy złotych za jeden miesiąc.

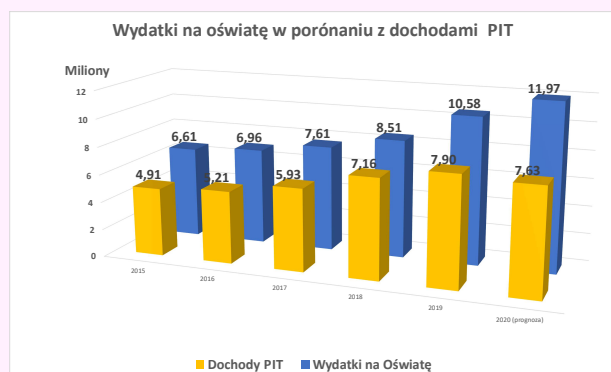
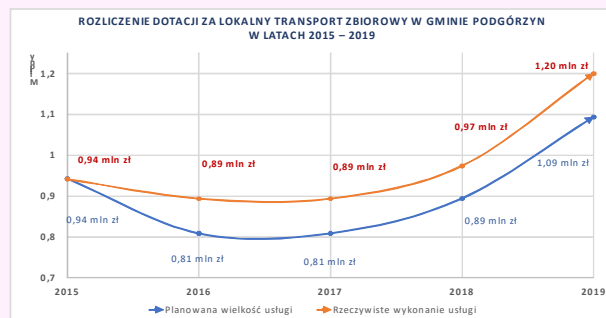
Organ podatkowy nie otrzymał wpłat w II kwartale 2020 r. od przedsiębiorców z branży turystyczno-gastronomicznej na kwotę ok. 270 000,00 zł

Bardzo dużym obciążeniem dla budżetu gminy są wydatki ponoszone na oświatę. Subwencja oświatowa dla Gminy Podgórzyn na 2020 rok przekazana została w kwocie zmniejszonej o 115 389 zł. Niemniej jednak w kryteriach podziału rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej na rok 2020, w dniu 2 kwietnia 2020 roku Minister Edukacji Narodowej, zaznacza, że w subwencji tej uwzględnione zostało już **podwyższenie wynagrodzeń dla nauczycieli o 6%, które wprowadzone zostało od 1 września 2020 roku.**



Od 2019 r. prowadzone są działania mające na celu optymalizację wydatków w oświacie, jednak ponieważ nic nie wskazuje na to, że samorządy będą mogły liczyć na pomoc Rządu w zakresie dodatkowego wsparcia na oświatę została podjęta decyzja **o restrukturyzacji systemu oświaty w Gminie Podgórzyn w roku szkolnym 2020/2021.**

Dodatkowym obciążeniem dla budżetu Gminy jest międzygminne porozumienie w sprawie powierzenia Miastu Jelenia Góra zadań z zakresu lokalnego transportu zbiorowego. Porozumienie to generuje z roku na rok coraz większe koszty, bez względu na to, czy Gminy do niego należące wyrażają na to zgodę, czy też nie. Wprowadzenie od marca 2019 r. bezpłatnych przejazdów autobusami MZK dla dzieci i młodzieży szkolnej, studentów, oraz osób, które ukończyły 70 rok życia, obciążało budżety gmin, ponieważ nie ma nic za darmo i ktoś za te przejazdy musiał zapłacić. W 2019 r. koszty tego porozumienia dla Gminy Podgórzyn przekroczyły 1,2 mln zł. Szacowany koszt na rok 2020 wynosi ok. 1,5 mln zł. Na chwilę obecną trwają negocjacje z Miastem Jelenia Góra odnośnie dostosowania ilości połączeń do potrzeb mieszkańców Gminy. Prowadzone są także rozmowy z innymi przewoźnikami na wykonywanie tego zadania.



Dochody otrzymane z tytułu podatku od nieruchomości, rolnego, leśnego i transportowego od osób prawnych i fizycznych w okresie od stycznia do końca sierpnia 2020 r. są **mniejsze od planowanych o 871 223,80 zł** (tj. o 16,07%). Plan na 2020 r. wszystkich dochodów wynosi 8 133 490,00 zł, natomiast za 8 miesięcy 5 422 326,64 zł. Faktyczne dochody z podatków lokalnych w pierwszych 8 miesiącach wyniosły 4 551 102,84 zł. Plan z uzyskanych dochodów z udziałów z PIT od osób fizycznych na rok 2020 r. wynosi 7 630 103,00 zł. Za pierwsze 8 miesięcy wpłynęło 4 536 923,00 zł, **czyli o 549 813,00 zł (10,81%) mniej niż planowane** (plan: 5 086 736,00 zł).

Plan z uzyskanych dochodów z udziałów z CIT od osób prawnych na rok 2020 r. wynosi 100 000,00 zł. Za pierwsze 6 miesięcy wpłynęło 17 796,39 zł, **czyli o 32 203,61 zł (64,41%) mniej niż planowane** (plan: 50 000,00 zł).

Łącznie rzeczywiste dochody z podatków lokalnych oraz udziałów z CIT i PIT wyniosły 9 105.822,23 zł. W porównaniu do planu 10 559 062,64 zł, są mniejsze o 1 453 240,41 zł.

Rondo przy Szkole w Podgórzynie coraz bliżej

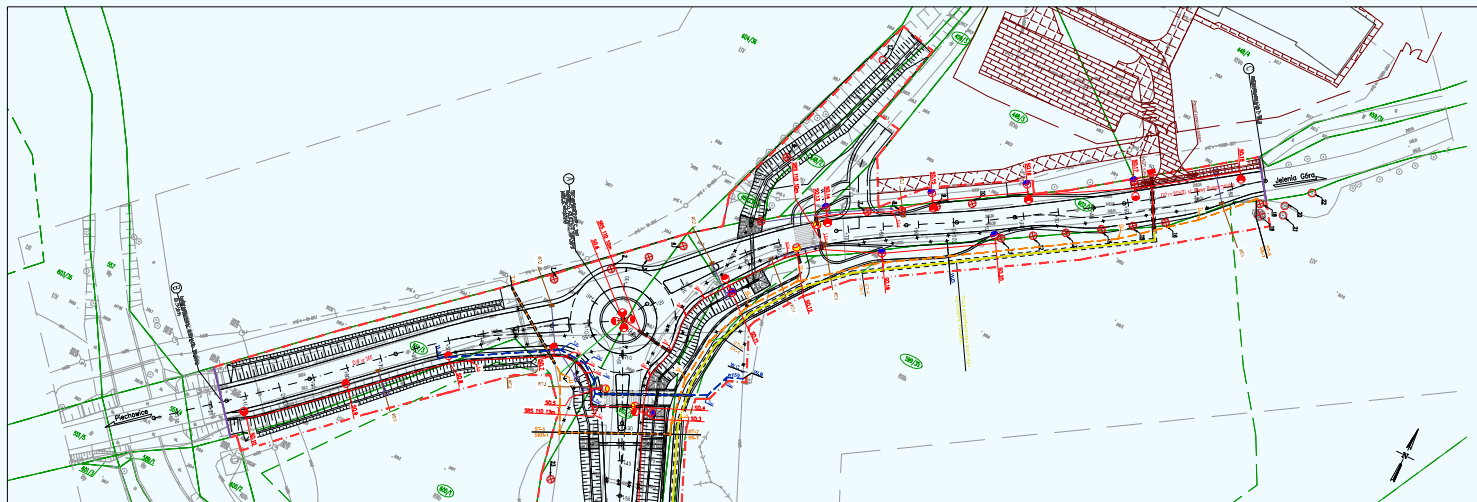
W dniu 11 września 2020 r. rozstrzygnięty został przetarg na przebudowę z rozbudową drogi wojewódzkiej nr 366 w celu zapewnienia bezpiecznego dojścia i dojazdu do zespołu szkolno-przedszkolnego w Podgórzynie – rozwiązanie bezkolizyjnego skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 366 z drogą powiatową nr 2650D typu rondo, z elementami odwodnienia, oświetlenia drogowego oraz przebudowa z rozbudową ciągu pieszo-rowerowego.

Wykonawcą zadania będzie Plast-Term z Podgórzyń - zaferowana kwota 2 454 000 zł.

Zadanie to zostanie zrealizowane dzięki środkom pochodzącym z różnych źródeł: Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego, Fundusz Inwestycji Lokalnych oraz wkład Gminy Podgórzyń.

Prace budowlane będą prowadzone w taki sposób, aby nie zamykać całkowicie skrzyżowania, a jedynie ograniczyć na nim ruch, aby ten ważny punkt komunikacyjny nadal pozostawał przejezdny.

Planowany termin zakończenia prac przewidziany jest na koniec czerwca 2021r.



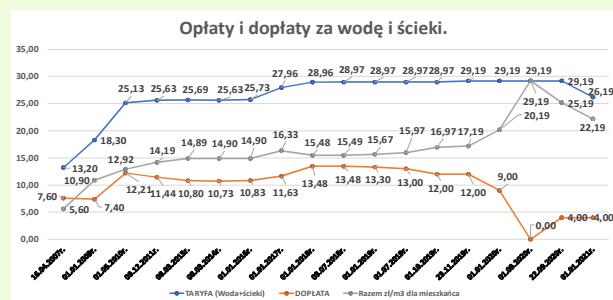
Tańsza woda w Gminie Podgórzyń

W dniu 17.09.2020r. w Centrum Aktywności Społecznej "Pogórze" w Podgórzynie odbyła się konferencja prasowa, której przewodnim tematem były opłaty za wodę i ścieki w Gminie Podgórzyń.

W konferencji wzięli udział: Wójt Gminy Podgórzyń - Mirosław Kalata, z-ca Wójta Gminy Podgórzyń - Tomasz Szewczyk oraz zaproszeni przedstawiciele Karkonoskiego Systemu Wodociągów i Kanalizacji: Dariusz Daraż - nowy Prezes Spółki i Krzysztof Ślęzok - Dyrektor ds. technicznych. Analiza przeprowadzona przez nowego Prezesa KSWiK, wykazała, że dotychczasowa taryfa opłat wymagała korekty. Wysoka cena wynikała m.in. z tego, że ścieki z Miłkowa i Ściegien miały już uwzględnioną wyższą taryfę związaną z oddaniem do użytku oczyszczalni ścieków w Myślakowicach, która według planów miała już funkcjonować. Ponieważ tak się jeszcze nie dzieje, należało to skorygować. Dodatkowo w dotychczasowej taryfie uwzględniono koszty amortyzacji podatku od modernizacji oczyszczalni ścieków w Marczycach, którą już w ubiegłym roku Gmina Podgórzyń zadeklarowała, że wybuduje z własnych środków.



Zmniejszenie kosztów było możliwe również dzięki temu, że jesteśmy obecnie najbardziej dynamicznie rozwijającą się gminą w regionie, a zwiększona ilość nowych odbiorców umożliwia hurtowe obniżenie ceny. Przy tej okazji



Praworządna Gmina



PROKURATURA OKRĘGOWA
W JELENIEJ GÓRZE

WYDZIAŁ II DS. PRZEŚTĘPCZOŚCI GOSPODARCZEJ

KSEROKOPIA

Sygn. akt PO II Ds 45.2017.Sp(c)

gruntowej za kwotę 1.169.422, w celu osiągnięcia korzyści przez wymienionych właścicieli gruntu, czym działano na szkodę interesu publicznego Gminy Podgórzyn to jest o czyn z art. 231 § 2 kk w zw. z art. 12 § 1 kk - wobec stwierdzenia, że czyn nie zawiera znamion czynu zabronionego - na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 kpk;

POSTANOWIENIE o umorzeniu śledztwa

Jelenia Góra, dnia 22 sierpnia 2019 roku

Tomasz Czulowski – prokurator Prokuratury Okręgowej w Jeleniej Górze, po zapoznaniu się z aktami śledztwa o sygnaturze PO II Ds 45.2017.Sp(c) w sprawie przekroczenia uprawnień i niedopełnienia obowiązków przez Wójta gminy Podgórzyn, Zastępcę Wójta gminy Podgórzyn, Skarbnika Gminy Podgórzyn, urzędników zatrudnionych w Urzędzie Gminy Podgórzyn oraz Radnych Gminy Podgórzyn, tj. o czyny z 231 § 1 i 2 kk w zw. z art. 12 § 1 kk

działając na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 kpk

postanowił:

umorzyć śledztwo w sprawach:

1. mającego miejsce w okresie od 29 grudnia 2015 roku do 6 kwietnia 2016 roku w Podgórzynie oraz Jeleniej Górze w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru wspólnie i w porozumieniu przez radnych Rady Gminy Podgórzyn oraz Wójta Gminy Podgórzyn i Zastępcę Wójta Gminy Podgórzyn przekroczenia uprawnień poprzez podjęcie uchwały Nr XX/161/15 o wyrażeniu zgody na nabycie na rzecz Gminy Podgórzyn prawa własności nieruchomości niezabudowanych oznaczonych jako działki ewidencyjne o numerach 448/2, 448/3, 448/4 o powierzchni 3,1606 hektara oraz zawarciu w formie aktu notarialnego 6 kwietnia 2016 roku umowy zakupu przez Gminę Podgórzyn od [REDAKTION] opisaną nieruchomości



2. mającego mieć miejsce w okresie od 27 stycznia 2017 roku do 30 marca 2017 roku w Podgórzynie, w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru wspólnie i w porozumieniu przekroczenia uprawnień przez Wójta oraz urzędników Gminy Podgórzyn poprzez nieprawidłowe przeprowadzenie przetargu na zaprojektowanie oraz budowę budynku zespołu szkolno-przedszkolnego w miejscowości Podgórzyn, w tym przygotowanie części dokumentacji przetargowej w postaci Programu Funkcjonalno-Użytkowego przez firmę biorącą następnie udział w przetargu, ustalenie krótkiego 23-dniowego terminu na składanie ofert przetargowych i ogłoszenie przetargu bez uprzedniego zabezpieczenia środków finansowych w odpowiedniej wysokości, czym działano na szkodę interesu publicznego Gminy Podgórzyn, to jest o czyn z art. 231 § 1 kk w zw. z art. 12 § 1 kk - wobec stwierdzenia, że czyn nie zawiera znamion czynu zabronionego - na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 kpk;

3. mającego mieć miejsce w okresie od 4 lipca 2016 roku do 7 listopada 2017 roku, w Podgórzynie, w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, wspólnie i w porozumieniu niedopełnienia obowiązków służbowych i przekroczenia uprawnień przez Wójta oraz podległych mu urzędników Gminy Podgórzyn przy procedurze sprzedażowej nieruchomości w postaci działek gruntu położonych w miejscowości Sosnowka oznaczonych numerami 784/2, 784/3, 784/4, 784/5, 784/6, 784/7 i 784/8 o łącznej powierzchni 8,9141 hektara poprzez wadliwe ogłoszenie o przetargu na sprzedaż opisaną nieruchomości, w tym brak zamieszczenia ogłoszenia o przetargu w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Podgórzyn, brak określenia w ogłoszeniu o przetargu powierzchni nieruchomości, a następnie ich sprzedaż w drodze rokowań po cenie znacznie poniżej wartości za kwotę 4.300.000 zł na rzecz Lake Hill Spółki z o.o. z siedzibą w Warszawie, przy braku weryfikacji wiarygodności kupującego oraz osób działających w jego imieniu, czyn działano na szkodę interesu publicznego



Gminy Podgórzyn, to jest o czyn z art. 231 § 1 kk w zw. z art. 12 § 1 kk - wobec stwierdzenia, że czyn nie zawiera znamion czynu zabronionego - na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 kpk;

4. mającego miejsce w bliżej nieustalonym czasie w 2016 roku, w Podgórzynie i Sosnowce, przekroczenia uprawnień przez Wójta Gminy Podgórzyn poprzez zlecenie członkom Ochotniczej Straży Pożarnej Miłków oraz Ochotniczej Straży Pożarnej Sosnowka wycinki drzew na należącej do Gminy nieruchomości gruntowej w postaci położonych w miejscowości Sosnowka działek oznaczonych numerami 784/2, 784/3, 784/4, 784/5, 784/6, 784/7 i 784/8, czym działano na szkodę interesu publicznego Gminy Podgórzyn, to jest o czyn z art. 231 § 1 kk - wobec stwierdzenia, że czyn nie zawiera znamion czynu zabronionego - na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 kpk;

5. mającego mieć miejsce w okresie od września 2016 roku do stycznia 2017 roku, w Podgórzynie, w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, wspólnie i w porozumieniu przekroczenia uprawnień przez Wójta oraz podległych mu urzędników Gminy Podgórzyn, Skarbnika Gminy Podgórzyn i dyrektorów gminnych placówek oświatowych poprzez przeprowadzenie w sposób niezgodny z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych zakupu i wynajmu na rzecz Gminy Podgórzyn urządzeń poligraficznych wraz z usługą ich konserwacji i zawarcie umów z firmą KONICA MINOLTA Business Solutions Polska Spółka z o.o. z siedzibą w Warszawie, poprzez brak ogłoszenia przetargu i zawarcie umów w trybie bezprzetargowym, w sytuacji, gdy wartość zamówienia przekraczała kwotę 30.000 euro, zbyt wysokie koszty zamówienia, dostarczenie części urządzeń używanych, czym działano na szkodę interesu publicznego, to jest o czyn z art. 231 § 1 kk w zw. z art. 12 § 1 kk - wobec stwierdzenia, że czyn nie zawiera znamion czynu zabronionego - na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 kpk.



UZASADNIENIE

Śledztwo w sprawie zdarzeń opisanych w części dyspozytywnej niniejszego postanowienia zostało wszczęte w Wydziale do spraw Przestępczości Gospodarczej Prokuratury Okręgowej w Jeleniej Górze 22 stycznia 2018 roku. Początkowo postępowanie prowadzone było w formie śledztwa własnego prokuratora. Następnie, 18 kwietnia 2018 roku jego prowadzenie powierzono Komendzie Miejskiej Policji w Jeleniej Górze. Czas trwania śledztwa był przedłużany kolejnymi postanowieniami prokuratora nadzorującego postępowanie, ostatnio do dnia 22 lipca 2019 roku.

Powyzsze postępowanie zainicjowane zostało zawiadomieniem o podejrzeniu popełnienia przestępstw jakich miał się dopuścić Wójt Gminy Podgórzyn, sygnowanego nazwiskiem Alicji Niezborskiej, które wpłynęło do tutejszej Prokuratury Okręgowej za pośrednictwem Prokuratury Regionalnej we Wrocławiu. Następnie, w dniu 22 stycznia 2018 roku, do Prokuratury Okręgowej w Jeleniej Górze, za pośrednictwem Departamentu do Spraw Przestępczości Gospodarczej Prokuratury Krajowej, wpłynęło pismo ówczesnego radnego Jeleniej Góry Oliwera Kubickiego, do którego załączone było anonimowe zawiadomienie o przestępstwie, o treści tożsamej z „pierwszym” zawiadomieniem, podpisanym danymi Alicji Niezborskiej, na podstawie którego uprzednio wszczęto już postępowanie przygotowawcze.

Na podstawie dokonanych następnie sprawżeń ustalono, że osoba o danych Alicji Niezborska nie istnieje, zawiadomienia należało zatem traktować w istocie jako anonimowe. Przesłuchany w charakterze świadka Oliwier Kubicki wskazał, że złożone przez niego w Ministerstwie Sprawiedliwości pismo – zawiadomienie o przestępstwie uzyskał od znanej sobie osobie Bożeny Brzozowskiej. Bożena Brzozowska w trakcie przesłuchania nie potrafiła wskazać źródła pochodzenia pisma sygnowanego danymi Alicji Niezborskiej, będącego podstawą wszczęcia niniejszego śledztwa. Ponadto zaprzeczyła ona, aby sama była jego autorką. Niemożliwe było zatem ustalenie osobowego źródła dowodowego będącego autorem doniesienia.

Okoliczność, że podstawą wszczęcia i prowadzenia niniejszego śledztwa było anonimowe zawiadomienie, w znacznym stopniu zdeterminowała przyjętą taktykę



postępowania. Brak określonych źródeł dowodowych nakazywał zainicjowanie śledztwa od dokonania analizy okoliczności i zdarzeń opisanych w zawiadomieniu pod kątem ewentualnych możliwości do zweryfikowania faktów oraz przeprowadzenie w tym celu określonych czynności procesowych.

Działania podejmowane w ramach niniejszego postępowania ukierunkowane były między innymi na ustalenie, czy decyzje władz Gminy Podgórzyn w zakresie wyboru lokalizacji i zakupu nieruchomości przeznaczonych na budowę szkoły, a także sprzedaż działek położonych w sąsiedztwie zbiornika wodnego Sosnówka, miały uzasadnienie ekonomiczne zarówno co do lokalizacji, jak również kosztów ich zakupu oraz cen za jakie zostały zbyte, a także czy ewentualnie nie doszło przy realizacji tych inwestycji do przestępstw o charakterze korupcyjnym. Badano również, czy w działaniu kierownictwa Gminy Podgórzyn, jej radnych, a także urzędników zatrudnionych w Urzędzie Gminy Podgórzyn doszło do nieprawidłowości opisanych jako zdarzenia wyodrębnione w części dyspozytywnej postanowienia.

W ramach śledztwa przeprowadzono liczne czynności procesowe gromadząc obszerny materiał dowodowy.

Pożyczono szerokie informacje na temat podmiotów zaangażowanych w budowę Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Podgórzynie, a także zawiązanych z zakupem gruntów w miejscowości Sosnówka.

Ustalono dane nieruchomości gruntowych, na których powstał zespół szkolno-przedszkolny, a także objętych zainteresowaniem śledztwa działek gruntu, których sprzedaż dokonała Gmina Podgórzyn, w tym między innymi uzyskano odpisy zupełne ksiąg wieczystych tych nieruchomości oraz kopie aktów notarialnych zawiązanych z transakcjami ich sprzedaży. Pożyczono także informacje w zakresie innych nieruchomości, w tym między innymi podawanych przez część z przesłuchanych w toku śledztwa osób jako inne alternatywne lokalizacje budowy placówki edukacyjnej.

Dokonano analizy obrotu nieruchomościami gruntowymi na obszarze Gminy Podgórzyn oraz gmin sąsiednich na przestrzeni ostatnich lat, w szczególności z okresu, gdy Gmina dokonała zakupu ziemi pod budowę szkoły oraz sprzedawała działki w miejscowości Sosnówka. Analizy dokonano z uwzględnieniem lokalizacji

oraz wielkości. W tym zakresie między innymi uzyskano stosowne dane od agencji pośrednictwa w handlu nieruchomościami z obszaru powiatu jeleniogórskiego. Uzyskano także informacje o transakcjach obrotu nieruchomościami gruntowymi na obszarze Gminy Podgórzyn na przestrzeni kilku ostatnich lat z Powiatowego Ośrodka Geodezji i Kartografii. W ten sposób ustalono ceny transakcyjne w obrocie nieruchomościami na obszarze Gminy.

Dokonano również analizy dokumentów opublikowanych w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Podgórzyn oraz aktów organów Gminy związanych ze sprzedażą nieruchomości pozostających w zainteresowaniu śledztwa, jak również podejmowanymi zakupami i inwestycjami. Zgromadzono również dokumentację dotyczącą wynajmu urzędzeń poligraficznych na rzecz gminnych placówek oświatowych.

Uzyskano między innymi szereg uchwał Rady Gminy dotyczących budżetu oraz planów inwestycyjnych, planów zagospodarowania przestrzennego i ich zmian, obrotu nieruchomościami i innych wraz z wyrażanymi w formie uchwał opiniami Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Uzyskano szereg dokumentów dotyczących zakupu przez Gminę Podgórzyn nieruchomości pod budowę szkoły, w tym między innymi związanych z przetargiem, takie jak ogłoszenie o przetargu wraz z załącznikami i akty zmieniające warunki wskazane w pierwotnym ogłoszeniu, dokumenty komisji przetargowej oraz informacje o wynikach przetargu. Pożyczono dokumentację dotyczącą wykonawcy, a także podmiotu projektującego zespół szkolno - przedszkolny oraz nadzorującego budowę. Zapoznano się z aktami notarialnymi. Pożyczono informacje dotyczące ofert sprzedaży innych nieruchomości branych pod uwagę jako ewentualne lokalizacje inwestycji. Uzyskano dane dotyczące kosztów budowy i inwestycji towarzyszących - związanych z infrastrukturą.

Uzyskano także materiały dotyczące ofert sprzedaży działek w miejscowości Sosnówka. Zapoznano się również z danymi dotyczącymi sprzedaży przez Gminę Podgórzyn innych działek położonych bezpośrednio przy zbiorniku wodnym Sosnówka. Uzyskano dwie opinie biegłego z zakresu wyceny i szacowania nieruchomości. Pierwsza z wydanych opinii dotyczyła wyceny działki gruntu, na której została zrealizowana inwestycja budowy zespołu szkolno-przedszkolnego. Wnioski opinii



biegłego wskazywały, że wartość zakupionej przez Gminę Podgórzyn w dniu 6 kwietnia 2016 roku pod budowę szkoły podstawowej nieruchomości gruntowa w granicach działek o numerach 448/2, 448/3, 448/4 wyniosła 1.185.000 zł. Gmina zakupiła nieruchomości poniżej tej wartości.

Dруга opinia dotyczyła nieruchomości gruntowej położonej w Sosnowcu w granicach działek o numerach 784/2, 784/3, 784/4, 784/5, 784/6, 784/7 i 784/8, które zostały sprzedane przez Gminę Podgórzyn na rzecz Lake Hill Spółki z o.o. Stosownie do uzyskanego operatu szacunkowego, wartość tych gruntów według cen z maja i listopada 2017 roku to 6.600.000 zł. Była to zatem wartość niższa od wskazanej przez gminę Podgórzyn w pierwszym przetargu na ich sprzedaż, a zarazem wyższa od kwoty jaka ostatecznie uzyskano z jej sprzedaży, która wyniosła 5.289.000 zł (obejmując VAT). Należy przy tym pamiętać, że sprzedaży działki dokonano w drodze rokowań, po dwóch bezskutecznych przetargach, o czym szczegółowo poniżej. Warto w tym miejscu także zaznaczyć, że suma z oszacowania działek gruntu wchodzących w obręb tej nieruchomości, jaka została wskazana przez biegłego powołanego przez Gminę Podgórzyn wyniosła 3.353.400 zł (co również zostanie w szczegółach omówione w dalszej części uzasadnienia).

Uzyskano także dokumentację dotyczącą wynajmu – dzierżawy przez jednostki gminne urzędzeń poligraficznych i częściową korespondencję w tym zakresie dyrektora jednej ze szkół z Urzędem Gminy.

Uzyskano z Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu informacje dotyczące oceny formalnej uchwał podejmowanych przez organy Gminy Podgórzyn, w tym dotyczące wydania przez Gminę obligacji na finansowanie inwestycji budowy szkoły. W ramach dokonanej kontroli Regionalna Izba Obrachunkowa nie stwierdziła nieprawidłowości w powyższym zakresie.

Pozyskano informacje i dokumenty o przekazaniu przez Agencję Nieruchomości Rolnych na rzecz Gminy Podgórzyn znajdującej się w obrębie wsi nieruchomości z przeznaczeniem na cele publiczne. Nieruchomość ta była typowana jako jedna z możliwych siedzib nowej szkoły podstawowej przez poprzednie władze Gminy.

W sprawie przesłuchano kilkadziesiąt osób w charakterze świadków, w tym osoby związane z poprzednimi władzami Gminy Podgórzyn, kontrahentów Gminy Podgórzyn



w prowadzonych przez nią inwestycjach, a także osoby związane z podmiotami realizującymi inwestycje na terenie Gminy na zakupionych przez nią gruntach. Przesłuchano radnych Gminy Podgórzyn, Wójta Gminy, jego zastępcę, skarbnika, byłych i obecnych pracowników urzędu Gminy. Przesłuchano również osoby współpracujące z Gminą Podgórzyn przy organizacji przetargów, w tym ekspertów, jak również osoby uczestniczące w opracowaniu planów zagospodarowania przestrzennego.

Skierowano szereg zapytań i pozyskano dokumentację oraz pisemne informacje weryfikujące twierdzenia przesłuchanych w sprawie świadków odnośnie zdarzeń pozostających w zainteresowaniu postępowania przygotowawczego.

W siedzibie Gminy Podgórzyn zabezpieczono obszerną dokumentację dotyczącą wszystkich zdarzeń objętych zakresem niniejszego śledztwa.

Wobec ustalenia, że transakcja sprzedaży gruntów gminnych położonych w miejscowości Sosnowka podlegała kontroli przez Centralne Biuro Antykorupcyjne, zwrócono się do Delegatury CBA we Wrocławiu, uzyskując informację, że w ramach podjętych w związku z tą transakcją czynności analityczno-kontrolnych w przedmiocie sprzedaży nieruchomości gruntowej oznaczonej jako działki o numerach 784/2, 784/3, 784/4, 784/5, 784/6, 787/7 oraz 784/8 nie stwierdzono nieprawidłowości, które mogłyby stać się podstawą wszczęcia procedury kontrolnej.

Odnosnie inwestycji drogowej związanej z przebudową skrzyżowania w pobliżu zespołu szkolno-przedszkolnego, uzyskano dokumentację dotyczącą tej części przedsięwzięcia, w tym informacje o jej współfinansowaniu przez Wojewodę Dolnośląskiego.

W wyniku przeprowadzonych czynności dokonano następujących ustaleń.

Rada Gminy Podgórzyn uchwałą z dnia 29 grudnia 2015 roku Nr XX/161/15 wyraziła zgodę na nabycie na rzecz Gminy Podgórzyn prawa własności nieruchomości



niezabudowanych oznaczonych jako działki ewidencyjne o numerach 448/2, 448/3, 448/4 o powierzchni 3,1606 hektara należące do [REDAKTOWANE]

31 stycznia 2016 roku Gmina uzyskała operaty szacunkowe rzeczoznawcy majątkowego określające wartość działek gruntu wchodzących w skład wskazanej wyżej nieruchomości na kwoty 1.077.500 zł, 143.670 zł oraz 99.800 zł (łącznie 1.320.970 zł).

6 kwietnia 2016 roku doszło do zawarcia w formie aktu notarialnego umowy zakupu przez Gminę Podgórzyn od [REDAKTOWANE] nieruchomości gruntowe w granicach działek opisanych wyżej pod budowę zespołu szkolno-przedszkolnego. W imieniu Gminy akt notarialny podpisywał Tomasz Szewczyk, Zastępca Wójta. Nieruchomość została zakupiona za kwotę 1.169.422 zł. Gmina dokonała spłaty należnej kwoty w 5 ratach po 200 tysięcy złotych oraz ostatniej raty w wysokości 169,422 złotych płatnej do dnia 30 września 2017 roku.

Obszar na którym znajdowała się nieruchomość nie był objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Natomiast, dla tej nieruchomości 19 stycznia 2012 roku została wydana przez ówczesnego Wójta Gminy Podgórzyn decyzja o warunkach zabudowy dla inwestycji budowy 16 domów jednorodzinnych. Powyższe oznacza, że od tego momentu działkę można było traktować jako budowlaną, co niewątpliwie wpływało na zwiększenie jej wartości.

We wskazanej wyżej opinii biegłego z zakresu wyceny nieruchomości z 4 września 2018 roku, wartość tej nieruchomości według oceny na dzień jej sprzedaży wynosiła 1.185.000 zł. Rzeczywista cena zakupu nieruchomości przez Gminę była zatem bardzo zbliżona do szacunków powołanego w sprawie biegłego, a nawet niższa o kwotę 15.578 zł. Oznacza to, że nie można uznać, że sam zakup przedmiotowej nieruchomości został dokonany za cenę przekraczającą jej wartość.

Ponadto, przed zakupem opisanej wyżej działki rozważano możliwość nabycia innych nieruchomości pod budowę zespołu szkolno - przedszkolnego. Brano między innymi pod uwagę nieruchomość gruntową jaką Gmina Podgórzyn otrzymała nieodpłatnie w 2002 roku z Agencji Nieruchomości Rolnych z przeznaczeniem na cele publiczne - budowę placówki oświatowej. Kwestię tej nieruchomości opisano szczegółowo poniżej.



Brano również pod uwagę możliwość zlokalizowania inwestycji na pozostającej w zasobach Gminy Podgórzyn nieruchomości oznaczonej jako działka o numerze 417, położonej przy drodze wojewódzkiej nr 366. Brak było jednak możliwości dokupienia sąsiednich nieruchomości. Była to działka o kształcie trójkąta z każdej strony otoczona drogami.

Przed wyborem nieruchomości pod inwestycję budowy zespołu szkolno-przedszkolnego Urząd Gminy Podgórzyn skierował 11 zapytań do właścicieli różnych nieruchomości na terenie Podgórzyna o możliwość zakupu działki. Część z pytańych właścicieli gruntów nie była zainteresowana sprzedażą i nie udzieliła żadnej odpowiedzi. Oferty od 3 właścicieli oscylowały wokół ceny od 70 zł za m² do 120 zł za m². Ponadto jeden z oferowanych do sprzedaży gruntów znajdował się w okolicy cmentarza, co z uwagi na odrębne unormowania uniemożliwiało budowę obiektu w postaci placówki oświatowej. Oferta [REDAKTOWANE] przewidywała cenę 40 zł za m², która po przeprowadzeniu negocjacji, została ostatecznie obniżona do kwoty 37 zł za m². Dodatkowo małżeństwo [REDAKTOWANE] wyraziło zgodę na rozłożenie ceny zakupu gruntu na nieoprocentowane raty.

Wobec informacji, że Gmina Podgórzyn posiadała nieruchomość gruntową położoną na terenie wsi, którą miała w przeszłości otrzymać nieodpłatnie od Agencji Nieruchomości Rolnych na cele związane z budową szkoły, poczyniono stosowne ustalenia.

Uzyskano informacje oraz dokumentację z Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa Oddziału Terenowego we Wrocławiu dotyczącą przekazania na rzecz Gminy Podgórzyn przez poprzednika prawnego KOWR - Agencję Nieruchomości Rolnych - nieodpłatnie nieruchomości gruntowej w postaci działki o numerze 162/1 obręb Podgórzyn o powierzchni 0,5 hektara na cele związane z inwestycją strukturalną służącą wykonywaniu zadań własnych gminy, to jest na cele oświatowe. W ramach zawartej przez Gminę Podgórzyn 10 kwietnia 2002 roku umowy z Agencją Nieruchomości Rolnych na terenie tej nieruchomości miała zostać wybudowana placówka oświatowa.



Kolejne władze Gminy Podgórzyn, pomimo zapewnień o podjętych działaniach i staraniach, nie zrealizowały tego celu.

Wyjaśnienia złożone przez Gminę Podgórzyn w 2010 roku wskazywały na brak środków finansowych jednocześnie zapewniano, że procedura administracyjna w sprawie ustalenia w drodze decyzji lokalizacji inwestycji celu publicznego „jest na ukończeniu”. Po kolejnej kontroli przeprowadzonej przez ANR w 2012 roku, 3 stycznia 2013 roku Gmina Podgórzyn złożyła wyjaśnienia, w których wskazała, że „jest w trakcie realizacji działań zmierzających do budowy placówki oświatowej”. Wobec powyższego, przedłożono Gminie termin realizacji celu określonego w umowie z ANR do 31 grudnia 2015 roku. Inwestycja jednak nie została na tym terenie zrealizowana. Wobec powyższego, Agencja Nieruchomości Rolnych, zgodnie z umową i przepisami ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa, uzyskała wycenę nieruchomości i 31 sierpnia 2018 roku wezwała Gminę do zapłaty kwoty 151.400 zł. Gmina Podgórzyn spona należność w systemie ratałnym.

Opisana wyżej nieruchomość była zbyt mała na budowę zespołu szkolno – przedszkolnego, której to inwestycji podjęła się ostatecznie Gmina Podgórzyn. Dodatkowo, utrudnieniem było jej skomunikowanie - z uwagi na wąski o małej nośności most i wąskie drogi dojazdowe.

Poczyniono również ustalenia w zakresie inwestycji infrastrukturalnych związanych z budową zespołu szkolno-przedszkolnego w wybranej przez Gminę lokalizacji. W ramach umowy z Polską Spółką Gazownictwa Spółką z o.o. Oddziałem Zakładem Gazowniczym we Wrocławiu wykonane zostało przyłącze gazowe, którego koszt wyniósł niespełna 30 tysięcy złotych. Według zawartej przez Gminę Podgórzyn ze spółką Tauron Dystrybucja S.A. Oddział w Jeleniej Górze wykonane zostało przyłącze energetyczne, którego koszt wyniósł niespełna 16 tysięcy złotych. Gmina Podgórzyn zawarła także umowę o wykonanie przyłącza wodociągowego z firmą Karkonoski System Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o. o. z siedzibą w miejscowości Bukowiec, opiewającą na kwotę 34,5 tysiąca złotych. Budowa przyłącza kanalizacji sanitarnej została zrealizowana przez Firmę Wielobranżową PLAT-TERM Daniel Lewkowicz z siedzibą w Podgórzynie za kwotę 250 tysięcy złotych.



Za największy składnik wskazanych wyżej kosztów uznać należy przebudowę drogi dojazdowej do szkoły. Ta inwestycja nie została dotychczas zrealizowana. W tym zakresie ustalono między innymi, że Gmina Podgórzyn 7 grudnia 2017 roku zawarła z Dolnośląską Służbą Dróg i Kolei we Wrocławiu porozumienie w sprawie współfinansowania realizacji zadania o nazwie „Przebudowa z rozbudową drogi wojewódzkiej nr 366 w celu zapewnienia bezpiecznego dojazdu i dojazdu do zespołu szkolno – przedszkolnego w Podgórzynie – rozwiązanie bezkolizyjnego skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 366 z drogą powiatową nr 2650 D typu rondo, z elementami odwodnienia, oświetlenia drogowego oraz przebudowa i rozbudowa ciągu pieszo – rowerowego”. Całkowity koszt zadania wynosi 834.458,64 zł. Zezwolenie na realizację zadania wydał Wojewoda Dolnośląski. W ramach porozumienia Województwo Dolnośląskie ponosi 50 % kosztów zadania.

Kolejną kwestią dotyczącą budowy zespołu szkolno-przedszkolnego oraz finansowania inwestycji było wynikające z anonimowego zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstw niezgodne z prawem wydanie gminnych obligacji na pokrycie kosztów budowy, co miało stanowić znaczne obciążenie budżetu Gminy i jej zadłużenie. Ustalono, że 30 marca 2017 roku została podjęta uchwała Rady Gminy o emisji obligacji, których wartość wynosiła 15 mln złotych z przeznaczeniem na finansowanie inwestycji. Emisja obligacji nastąpiła w latach 2017 (6,5 mln zł) oraz 2018 (8,5 mln zł). Wykup obligacji ma nastąpić do 2038 roku.

W ramach powyższego wątku uzyskano z Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu informacje, z których wynika, że w zakresie, w jakim wskazany organ nadzorował i analizował akty prawa miejscowego podejmowane przez Gminę Podgórzyn, a mogące pozostawać w zainteresowaniu niniejszego śledztwa, nie dopatrzył się nieprawidłowości. Powyższe dotyczyło w szczególności prawidłowości przywołanej wyżej uchwały Rady Gminy z 30 marca 2017 roku w zakresie emisji obligacji. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 25 kwietnia 2017 roku o możliwości wykupu przez Gminę Podgórzyn obligacji w kwocie 15 milionów złotych z przeznaczeniem na finansowanie budowy pasywnego budynku użyteczności publicznej była pozytywna. Podstawą wydania takiej opinii przez RIO była między innymi analiza



KSEROKOPIA

innych aktów prawnych Gminy, w tym uchwały budżetowej, uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej, sprawozdań z wykonania budżetu. Nie stwierdzono aby koszt inwestycji miał zachwiać budżetem Gminy.

Regionalna Izba Obrachunkowa wskazała również, że nie otrzymała żadnych skarg na działanie organów Gminy w tym zakresie.

Wójt Gminy Podgórzyn 28 kwietnia 2017 roku wydał Decyzję nr 3/2017 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla zamierzenia polegającego na budowie zespołu szkolno-przedszkolnego na terenie nieruchomości zakupionej od Państwa [REDAKTOWANE]

Gmina Podgórzyn 27 stycznia 2017 roku ogłosiła w Biuletynie Informacji Publicznej przetarg na budowę zespołu szkolno-przedszkolnego. Termin składania ofert określono do dnia 20 lutego 2017 roku. Procedurę przetargową dotyczącą zadania o nazwie „Budowa pasywnego budynku użyteczności publicznej dla pełnienia funkcji zespołu szkolno-przedszkolnego w Podgórzynie” prowadziła na rzecz Gminy firma NEGRI Marcin Melon z Warszawy. Zakres umowy z tą firmą obejmował sporządzenie kompletnej dokumentacji, określenie warunków udziału w postępowaniu, określenie kryteriów oceny ofert, uczestnictwo w komisji przetargowej, sporządzenie odpowiedzi na pytania wykonawców, ocenę merytoryczną i formalną złożonych ofert, tworzenie dokumentacji z postępowania, opracowanie pism dotyczących wyniku postępowania. Zamówienie przewidywało inwestycję w formie „zaprojektuj i wybuduj”, co oznaczało, że stający do przetargu oferent miał według wytycznych zamawiającego przygotować projekt, który następnie realizował. Dokument w postaci Programu funkcjonalno-użytkowego stanowiącego załącznik do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia sporządził ówczesny pracownik Urzędu Gminy z referatu odpowiedzialnego za gospodarkę przestrzenną i inwestycje Andrzej Procezek.

Po ogłoszeniu przetargu do Gminy wpłynęło kilka zapytań o doprecyzowanie warunków zamówienia, na które udzielono odpowiedzi.

10 lutego 2017 roku Wójt Gminy Podgórzyn powołał komisję przetargową, której przewodniczył Andrzej Procezek, a w skład której wchodził między innymi Marcin Melon z firmy NEGRI.



KSEROKOPIA

Do przetargu zgłosiła się jedynie firma Pre-Fabrykat Spółka z o.o. z siedzibą w Miłkowie oferując wykonanie zamówienia za łączną kwotą (obejmującą projektowanie oraz wybudowanie budynku) w wysokości 20.356.500 zł. Deklarowano wykonanie robót do dnia 15 listopada 2018 roku. Złożona przez nią oferta spełniała warunki przetargu, wobec czego 28 lutego 2017 roku wyłoniono ją jako wykonawcę inwestycji. 8 marca 2017 roku ogłoszono udzielenie zamówienia w Biuletynie Informacji Publicznej.

Inwestycja została zrealizowana. Ustalono, że Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Jeleniej Górze nie stwierdził jakiegokolwiek nieprawidłowości w związku z jej budową. Budynek został dopuszczony do użytkowania.

Brak było dowodów mogących świadczyć o tym, że dokumentacja przetargowa była w jakiegokolwiek części przygotowywana przez firmę startującą następnie w przetargu.

W bliżej nieustalonym czasie w 2016 roku Wójt Gminy Podgórzyn wydał zgodę na wycinkę drzew w postaci tak zwanych „samosiejek” na terenie należącej do Gminy nieruchomości gruntowej przy drodze wojewódzkiej numer 366 położonej w okolicy zbiornika wodnego Sosnówka. Wycinka została przeprowadzona przez Ochotniczą Straż Pożarną z Miłkowa i Sosnówki w zamian za pozysk drewna na potrzeby ogrzewania remiz. Nieruchomość ta została sprzedana na rzecz prywatnego właściciela około rok później, to jest 7 listopada 2017 roku.

4 czerwca 2008 roku uchwalony został plan zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w miejscowości Sosnówka w okolicy zbiornika wodnego, przewidujący przeznaczenie tych terenów na zabudowę usługową z zielenią towarzyszącą.

Nieruchomość została przeznaczona do sprzedaży uchwałą Rady Gminy Podgórzyn z dnia 18 września 2009 roku.

W okresie od 15 lipca 2015 roku do 24 czerwca 2016 roku Gmina Podgórzyn uzyskała operaty szacunkowe określające wartość poszczególnych działek gruntu wchodzących w skład nieruchomości, które następnie miała podlegać sprzedaży. Wartość



działki 784/2 określono na kwotę 813.000 zł, wartość działki 784/3 określono na kwotę 597.000 zł, wartość działki 784/4 określono na kwotę 1.089.000 zł, wartość działki 784/5 określono na kwotę 390.200 zł, wartość działki 784/6 określono na kwotę 407.600 zł, wartość działki 784/7 określono na kwotę 15.300 zł, a wartość działki 784/8 określono na kwotę 41.300 zł, łącznie zatem wartość działek oszacowano na kwotę 3.353.400 zł.

Łączna powierzchnia nieruchomości to 8,9141 hektara.

W okresie od czerwca do lipca 2016 roku, powołany przez Gminę rzeczoznawca majątkowy potwierdził wartość działek wskazaną w wymienionych wyżej operatach.

Na sprzedaż nieruchomości gruntowej położonej w Sosnowcu w granicach działek o numerach 784/2, 784/3, 784/4, 784/5, 784/6, 784/7 i 784/8 odbyły się dwa przetargi ustne nieograniczone. Pierwszy 10 października 2016 roku, drugi 24 stycznia 2017 roku. Przetargi zakończyły się wynikiem negatywnym. Nie została złożona żadna oferta.

Przy pierwszym przetargu, cena wywoławcza sprzedaży nieruchomości została ustalona zarządzeniem Wójta Gminy Podgórzyn z 4 lipca 2016 roku na kwotę 8.914.100 zł (100 zł/m²). W zarządzeniu wskazano wielkość poszczególnych działek gruntu wchodzących w skład nieruchomości oraz ustalono cenę każdej odrębnej działki.

4 sierpnia 2016 roku ogłoszenie o przetargu pojawiło się na stronie internetowej Gminy. W ogłoszeniu, spośród informacji dotyczących nieruchomości nie było jej całkowitej powierzchni. Była ona natomiast określona w zarządzeniu Wójta w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży. Ogłoszenie o przetargu zawierające informacje dotyczące nieruchomości (w tym jej wielkość) oraz samej procedury sprzedażowej pojawiło się w tygodniku Nowiny Jeleniogórskie 9 sierpnia 2016 roku oraz dzienniku Rzeczpospolita z 5 sierpnia 2016 roku.

5 października 2016 roku Wójt powołał komisję przetargową.

10 października 2017 roku został przeprowadzony I przetarg na sprzedaż nieruchomości, do którego nikt się nie zgłosił.

Cena wywoławcza sprzedaży nieruchomości przed drugim przetargiem została ustalona zarządzeniem Wójta Gminy Podgórzyn z 17 listopada 2016 roku na kwotę 7.131.280 zł (80 zł/m²).



Ogłoszenie o drugim przetargu z dnia 21 listopada 2016 roku wskazywało cenę oraz szczegółowy opis nieruchomości. Opis nie zawierał łącznej powierzchni gruntu. Natomiast wielkość poszczególnych działek ewidencyjnych wchodzących w skład sprzedawanej nieruchomości była wskazana w zarządzeniu Wójta z 17 listopada 2017 roku o ustaleniu ceny wywoławczej nieruchomości. Wskazano w nim termin wpłaty wadium do dnia 20 stycznia 2017 roku.

Ogłoszenie o przetargu zostało między innymi opublikowane w dzienniku Rzeczpospolita w dniu 21 listopada 2016 roku. W ogłoszeniu określono między innymi wielkość nieruchomości, cenę wywoławczą, termin składania ofert oraz inne informacje. Wskazano także na adres strony internetowej Gminy Podgórzyn.

23 stycznia 2017 roku Wójt Gminy Podgórzyn powołał komisję do przeprowadzenia drugiego przetargu. 24 stycznia 2017 roku przeprowadzono drugi przetarg, na który nikt się nie zgłosił.

Ogłoszenie o rokowaniach zostało opublikowane na stronie Urzędu Gminy w Biuletynie Informacji Publicznej oraz w gazecie Rzeczpospolita 23 marca 2017 roku. Cena wywoławcza ustalona zarządzeniem Wójta Gminy Podgórzyn została określona na 4.300.000 zł.

Przewodniczącym komisji przetargowej do przeprowadzenia rokowań był Andrzej Procezek, ponadto uczestniczyli w jej pracach Tomasz Szewczyk, Małgorzata Wrzosek oraz przewodniczący Komisji Rozwoju Rady Gminy Podgórzyn Robert Balcerek.

29 maja 2017 roku przeprowadzono rokowania na sprzedaż nieruchomości. Do rokowań zgłosiła się jedynie Lake Hill Spółki z o.o. wpłacając zaliczkę w kwocie 430 tysięcy złotych. W wyniku rokowań ustalono cenę sprzedaży gruntu na kwotę 4.300.000 zł oraz VAT oraz jej rozłożenie na 6 oprocentowanych rat, ostatnią płatną w 2022 roku.

6 listopada 2017 roku została zawarta warunkowa umowa sprzedaży opisanej niezabudowanej nieruchomości gruntowej, co było związane z możliwością skorzystania przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Śnieżka w Kowarach z prawa pierwokupu nieruchomości, z którego to prawa tego samego dnia Nadleśniczy zrezygnował. Następnego dnia, to jest 7 listopada 2017 roku zawarto umowę sprzedaży przenoszącą prawo własności na rzecz Lake Hill Spółki z o.o. za kwotę 4.300.000 zł, do której



doliczono podatek VAT w wysokości 989.000 zł, co łącznie stanowiło kwotę 5.289.000 zł. Na nieruchomości została ustanowiona hipoteka na kwotę 4.300.000 zł na rzecz Gminy Podgórzyn, tytułem zabezpieczenia zapłaty. Nabywca wpłaca raty na rzecz Gminy, zgodnie z umową.

Według uzyskanej w toku niniejszego śledztwa wyceny nieruchomości jej wartość oszacowano na kwotę 6.600.000 zł. Ze sprzedaży uzyskano ostatecznie ponad 5 mln zł, przy czym sprzedaż nastąpiła w drodze rokowań po dwóch bezskutecznych przetargach.

Należy w tym miejscu podkreślić, że w momencie sprzedaży, co wskazano powyżej, Gmina dysponowała wyceną działek na łączną kwotę 3,3 mln zł. Ponadto sprzedaż działek podlegała także kontroli przez Centralne Biuro Antykorupcyjne, które w wyniku czynności analityczno-kontrolnych nie stwierdziło nieprawidłowości.

W połowie 2016 roku wobec zgłaszanych przez część dyrektorów placówek oświatowych w Gminie potrzeb, Urząd Gminy Podgórzyn przeprowadził rozeznanie rynku na zamówienie dzierżawy urządzeń poligraficznych dla szkół i przedszkoli. W wyniku przeprowadzonej procedury, jako dostawca została wyłoniona firma KONICA MINOLTA Business Solutions Polska Spółka z o.o. z siedzibą w Warszawie, która we wrześniu 2016 roku podpisała odrębne umowy najmu z dyrektorami sześciu placówek oświatowych na terenie Gminy. Zakres umowy przewidywał dzierżawę i obsługę urządzeń poligraficznych w postaci kserokopiarów na okres 60 miesięcy. Koszty wynikające z umowy ponosiła każda z placówek oświatowych. Następnie, wobec ustalenia braku odrębności podatkowej przez gminne jednostki budżetowe, w tym szkoły, w styczniu 2017 roku aneksowano umowy z dostawcą sprzętu poligraficznego, jako stronę umowy wskazując każdorazowo Gminę Podgórzyn reprezentowaną przez dyrektorów poszczególnych placówek oświatowych. 5 czerwca 2017 roku Gmina Podgórzyn uzyskała opinię zewnętrznej firmy eksperckiej dotyczącą najmu kopiarów przez jednostki oświatowe Gminy. Opinię sporządziła firma Conexis Zamówienia Publiczne Józef Edmund Nowicki z siedzibą w miejscowości Bezzrzecz. W opinii nie stwierdzono aby sposób udzielenia zamówienia przez Gminę był nieprawidłowy. Łączna kwota zamówienia nie przekraczała sumy 30 tysięcy euro. Nikt nie zgłaszał w Gminie zastrzeżeń do funkcjonowania urządzeń będących przedmiotem umowy.



Wyodrębnione i będące przedmiotem śledztwa zdarzenia, oceniano z punktu widzenia znamion art. 231 § 1 kk (oraz art. 231 § 2 kk), który definiuje występki polegający na przekroczeniu uprawnień lub niedopełnieniu przez funkcjonariusza publicznego. Dotyczy ono sytuacji, gdy funkcjonariusz publiczny podejmuje czynność wykraczającą poza jego uprawnienia służbowe (np. decyzję pozostającą w kompetencji kierownika organu lub urzędu). Przekroczeniem uprawnień jest również czynność mieszcząca się wprawdzie w zakresie uprawnień funkcjonariusza, ale do podjęcia której nie było podstawy faktycznej lub prawnej; jest nim także wykonanie czynności, które stanowiło wyraźne nadużycie tych uprawnień. (*tak Komentarz do art. 231 kodeksu karnego (Dz.U.97.88.553), [w:] A. Marek, Kodeks karny., Komentarz, LEX, 2007, wyd. IV, Stan prawny: 2007.03.15*). Przedmiotem ochrony opisywanego przestępstwa jest jakiegokolwiek dobro prawne, bez względu na to, czy należy ono do sfery prywatnej,

czy sfery publicznej. Niezależnie od tego bezpośrednio chronionym dobrem jest prawidłowe funkcjonowanie instytucji państwowej i samorządu terytorialnego i związany z tym autorytet władzy publicznej. Dla wyzerpania znamion tego czynu koniecznym jest również „działanie na szkodę interesu publicznego lub prywatnego”. Jednocześnie, występki określony w art. 231 § 1 kk należy do kategorii przestępstw z konkretnego narażenia na niebezpieczeństwo, a więc materialnych, znamiennych skutkiem, którym jest wystąpienie niebezpieczeństwa powstania szkody w interesie publicznym lub prywatnym. Analizowany przepis poprzez znanie „zachowania się” sprawy, wymaga wystąpienia realnego, odrębnego od samego „zachowania się” zagrożenia dla interesu publicznego lub prywatnego w wyniku niewłaściwego działania funkcjonariusza publicznego.

W tym kontekście należało oceniać zachowanie Wójta Gminy Podgórzyn, jego zastępcy, Skarbnika, pracowników urzędu Gminy, radnych i innych osób, które podejmowały działania i decyzje związane ze zdarzeniami opisanymi w części dyspozytywnej niniejszego postanowienia.

Na podstawie ustaleń opisanych wyżej nie stwierdzono, aby doszło do naruszeń norm przepisów skutkujących wypełnieniem znamion przestępstwa z art. 231 § 1 kk.



Podjęmowane działania były bowiem zgodne z przepisami regulującymi ustroj samorządu gminnego. Poszczególne decyzje, uchwały i inne akty w zakresie objętym niniejszym śledztwem wydawane były przez umocowane do tego osoby i organy. Nie stwierdzono również, aby naruszone także norm w zakresie gospodarki nieruchomościami jak również dotyczących zamówień publicznych.

Należy stwierdzić, że przedsięwzięcia podejmowane przez obecne władze i organy Gminy Podgórzyn mogą jawić się dla części obserwatorów jako kontrowersyjne. Taki pogląd wynikał z zeznań części świadków, przeważnie związanych z poprzednimi władzami Gminy lub pozostających w opozycji do obecnego Wójta. Nie oznacza to jednak, że decyzje te były podejmowane w sposób niezgodny z prawem.

Zakup nieruchomości pod budowę zespołu szkolno-przedszkolnego został w niniejszym śledztwie zweryfikowany pozytywnie. Wybór miejsca został poprzedzony szeregiem działań ze strony gminnych urzędników, takich jak oferty zakupu innych nieruchomości, analiza gruntów pozostających w zasobie gminy. Dokonano wyboru największej i jednocześnie najtańszej działki. Koszt inwestycji infrastrukturalnych nie stanowi istotnego obciążenia budżetu Gminy w kontekście kosztów całej inwestycji. Również jej finansowanie w formie obligacji nie mogło zostać zakwestionowane. Akty wydawane przez organy Gminy w tym zakresie wraz z innymi dotyczącymi sytuacji finansowej jednostki samorządu terytorialnego zostały pozytywnie ocenione przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Przebudowa drogi w okolicy szkoły jest w połowie współfinansowana przez Wojewodę Dolnośląskiego.

Również sposób przeprowadzenia przetargu nie budzi wątpliwości. Należy zaznaczyć, że Gmina zatrudniła do przygotowania przetargu zewnętrzną firmę ekspercką. Nie ujawniono dowodów potwierdzających zarzuty dotyczące rzekomego sporządzenia części dokumentacji przez firmę, która następnie wygrała przetarg.

Ostatecznie inwestycja została terminowo zrealizowana i funkcjonuje prawidłowo. Mając na względzie przedstawione wyżej okoliczności o braku realizacji inwestycji budowy placówki oświatowej na gruncie przekazanym Gminie przez Agencję Nieruchomości Rolnych, należy wskazać, że chybiony jest wysuwany przez część świadków zarzut pod adresem obecnych władz Gminy Podgórzyn, że dokonały zakupu nieruchomości pod budowę zespołu szkolno-przedszkolnego, podczas gdy w zasobie



SIŁA ZA ZGODNOŚĆ
PROKURATURY OKRĘGOWEJ
W JAWIE

Maihorzata Fajbort

Gminy znajdowała się przeznaczona na to działka. Należy bowiem stwierdzić, że przedstawiona wyżej chronologia jasno wskazuje, że brak budowy placówki na tym terenie, niezależnie od oceny jego przyczyn, obciąża ewentualnie poprzednie władze jednostki samorządu terytorialnego, które nie zrealizowały celu postawionego w umowie zawartej z Agencją Nieruchomości Rolnych w 2002 roku.

Również w zakresie sprzedaży gruntów nie dopatrzono się naruszeń przepisów skutkujących wypełnieniem znamion czynów zabronionych.

Należy zaznaczyć, że grunty w miejscowości Sosnówka nie były pierwszymi nieruchomościami, jakie Gmina Podgórzyn zbyła na tamym obszarze. Wcześniej, w czasie kadencji poprzednich władz Gminy dokonano bowiem sprzedaży działek położonych bezpośrednio przy zbiorniku Sosnówka na rzecz prywatnego inwestora, który następnie zbył działki na rzecz Lake Hill Spółki z o.o.

Gmina uzyskała wycenę przeznaczonych do sprzedaży działek i podjęła nieskuteczne próby ich przetargowego zbycia po cenie wyższej. Ostatecznie zgodną z przepisami formą była ich sprzedaż w drodze rokowań. Uzyskana cena przeszła 5 mln zł jest wyższa od pierwotnej wyceny dokonanej przez powołanego rzeczoznawcę. Jednocześnie należy zauważyć, że jest ona niższa od oszacowania uzyskanego w ramach niniejszego śledztwa. Należy jednak mieć wzgląd na wiedzę i świadomość o wartości gruntu, jaką posiadali przedstawiciele Gminy w momencie jej sprzedaży. Ponadto, o ile część świadków uznaje decyzję o sprzedaży nieruchomości za taką kwotę za błędną, to nie można odmówić logiki przeciwniej argumentacji, zgodnie z którą sprzedaż działek i przeprowadzenie na nich inwestycji będzie oznaczało dla Gminy korzyść w postaci zwiększonego ruchu turystycznego, miejsc pracy, czy też wpływów z podatków. Podobnie zatem jak przy wyborze lokalizacji budowy zespołu szkolno-przedszkolnego, tak i w tym wypadku ewentualne kontrowersje związane ze sprzedażą nieruchomości nie przekładają się na wypełnienie znamion czynów zabronionych. Jednocześnie wskazać należy, że sprzedając działki na rzecz inwestora, który był już Gminie znany z racji realizacji inwestycji na sąsiedniej nieruchomości, Gmina uzyskała zabezpieczenie w postaci hipoteki przymusowej na sprzedawanej działce.



SIŁA ZA ZGODNOŚĆ
PROKURATURY OKRĘGOWEJ
W JAWIE

Maihorzata Fajbort

Sprzedaz działek podlegała także kontroli przez Centralne Biuro Antykonupcyjne. Nie dopatrzono się także naruszeń w sposobie ogłoszenia zawierają dane dotyczące przetargowej. Zamieszczane w prasie i w Internecie ogłoszenia zawierały dane dotyczące nieruchomości. Trudno uznać bowiem, aby brak całkowitej powierzchni sprzedawanej nieruchomości w ogłoszeniach w BIP oznaczał naruszenie norm dotyczących przetargów skutkujących ich przestępczą oceną. Związczą w kontekście tego, że dane te znajdowały się w zarządzeniach Wójta o ustaleniu ceny sprzedaży, jak i w ogłoszeniach w prasie. Brak jest zatem podstaw do uznania, że te informacje były w jakimś celu krywane, albo że miało to wpływ na brak ofert w przetargach.

Również nie potwierdzono zarzutów z doniesienia o przestępstwie w zakresie wyinkli drzew na prywatnym gruncie. Ustalenia w tym zakresie opisano wyżej.

Także procedura zamówień publicznych w odniesieniu do wynajmu urządzeń poligraficznych nie została naruszona. Wartość zamówienia nie przekraczała kwoty 30.000 euro, a Gmina uzyskała niezależną opinię oceniającą zamówienie publiczne pozytywnie. Brak jest również podstaw do stwierdzenia, że warunki zamówienia są dla Gminy niekorzystne.

Oceniając znamiona czynu zabronionego z art. 231 § 1 kk, należało także stwierdzić, że brak jest podstaw do wykazania, że na skutek zdarzeń opisanych w części dyspozytywnej niniejszego postanowienia, a objętych zakresem śledztwa Gminie Podgórzyn została wyrządzona szkoda.

Rozważano także ewentualną możliwość wypełnienia przez Wójta Gminy Podgórzyn znamion czynu zabronionego określonego w art. 296 § 1 kk, zgodnie z którym § 1. Kto, będąc obowiązany na podstawie przepisu ustawy, decyzji właściwego organu lub umowy do zajmowania się sprawami majątkowymi lub działalnością gospodarczą osoby fizycznej, prawnej albo jednostki organizacyjnej nie mającej osobowości prawnej, przez nadużycie udzielonych mu uprawnień lub niedopełnienie ciążącego na nim obowiązku, wyrządza jej znaczną szkodę majątkową, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.

Należy jednak wskazać z przyczyn przywołanych powyżej, że w sprawie nie doszło także do wypełnienia znamion tegoż przepisu, jak również innych czynów



zabronionych. O ile bowiem decyzje i działania wójta mogą być oceniane jako kontrowersyjne, to nie sposób wykazać, że wyrządziły Gminie Podgórzyn znaczną szkodę majątkową.

Prokuratura Okręgowa w Jeleniej Górze zwróciła się także do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego o informację, czy przy budowie szkoły stwierdzono jakiegokolwiek nieprawidłowości i czy były jakiegokolwiek zastrzeżenia do budynku, związane z jego specyficznym przeznaczeniem, uzyskując odpowiedź negatywną.

Mając na względzie przedstawione okoliczności, śledztwo należało umorzyć wobec braku stwierdzenia, że objęte jego zakresem zdarzenia wypełniały znamiona czynów zabronionych, na podstawie art. 17 § 1 kk pkt 2 kpk.

Prokurator
Prokuratury Okręgowej
w Jeleniej Górze

Tomasz Czulowski

Pouczenie:

1. Na powyższe postanowienie przysługuje zażalenie do sądu właściwego do rozpoznania sprawy (art. 306 § 1a pkt 2 kpk i art. 465 § 2 kpk):
- instytucji państwowej lub samorządowej, która złożyła zawiadomienie o przestępstwie. Sąd może utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie lub uchylić je i przekazać sprawę prokuratorowi celem wyjaśnienia wskazanym okoliczności bądź przeprowadzenia wskazanych czynności (art. 330 § 1 kpk). Jeżeli prokurator nadal nie znajdzie podstaw do wniesienia aktu oskarżenia wyda ponownie postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa – dochodzenia*) lub o jego umorzeniu. Pokrzywdzony, który wykorzystał uprawnienia przewidziane w art. 306 § 1a kpk (tj. prawo do złożenia zażalenia, które zostało uwzględnione przez sąd) może w takim przypadku wnieść akt oskarżenia do sądu w terminie miesiąca od daty doręczenia zawiadomienia o postanowieniu (art. 330 § 2 kpk, art. 55 § 1 kpk). Akt oskarżenia winien spełniać wymogi określone w art. 55 § 1 i 2 kpk.
Lubny pokrzywdzony tym samym czynem może aż do rozpoczęcia przewodu sądowego na rozprawie głównej przylączyć się do postępowania (art. 55 § 3 kpk).
2. Uprawnionym do złożenia zażalenia, o którym mowa w art. 306 § 1a kpk, przysługuje prawo przejrzania aktu sprawy (art. 306 § 1b kpk).
3. Zażalenie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie. Termin do wniesienia zażalenia wynosi 7 dni od daty doręczenia odpisu postanowienia i jest zawity. Zażalenie wniesione po upływie tego terminu jest bezskuteczne (art. 122 § 1 i 2, art. 460 kpk).

Zarządzenie:

- Na podstawie art. 306 § 1a pkt 3 kpk odpis postanowienia doręczyć:
- zawiadaniącej: Alicja Niezborska – wobec ustalenia, że osoba o podanych danych nie istnieje i zawiadomienie jest anonimowe, odpis pozostawić w aktach ze skutkiem doręczenia.

Prokurator
Prokuratury Okręgowej
w Jeleniej Górze

Tomasz Czulowski



POWSZECHNY SPIS ROLNY

1.09.–30.11.2020

Spiszmy się, jak na rolników przystało!

- **internetowo** na www.spisrolny.gov.pl
- **telefonicznie**, dzwoniąc na infolinię spisową pod numer 22 279 99 99



USTAWOWA
OCHRONA
DANYCH

Potrzebujesz więcej informacji?

Wejdź na spisrolny.gov.pl lub zadzwoń na infolinię spisową pod numer 22 279 99 99



Powszechny
Spis Rolny 2020

Górski Challenge 2019 - podsumowanie

W dniu 25.01.2020 r. w Centrum Aktywności Społecznej „Pogórze” odbyła się uroczysta dekoracja zwycięzców Górskiego Challenge 2019, organizowanego przez Karkonoskie Stowarzyszenie Cyklistów przy współpracy z Gminą Podgórzyn.

W ramach zawodów brane były tylko wyścigi krajowe wg wykazu:

28.04.2019 - XV Czasówka Sudecka - Podgórzyn

18.05.2019 - X Czasówka Szybowcowa - Jeżów Sudecki

19.05.2019 - XI Ogólnopolskie Kryterium Uliczne o Puchar Wójta Gminy Podgórzyn - Podgórzyn

22.06.2019 - IV Czasówka Rosochocka - Sichów

14.07.2019 - III Czasówka Chełmińska - Chrośnice

17.08.2019 - VI Czasówka Izerska - Szklarska Poręba

18.08.2019 - IV Ogólnopolski Wyścig Kolarski Szlakiem Bitwy Kaczawskiej - Krotoszyce

07.09.2019 - Górskie Mistrzostwa Polski Służby Mundurowe, Tandemy, Amatorzy - Podgórzyn - Sosnówka

21.09.2019 - VIII Czasówka Kaczawska - Wojcieszów

22.09.2019 - Ogólnopolski Wyścig Kolarski o Puchar Starosty Złotoryjskiego - Wysocko

28.09.2019 - VII Czasówka Gorzanowicka - FINAŁ

29.09.2019 - Wyścig ze startu wspólnego - pow. Jaworski



Złote gody



Złote Gody to wyjątkowy jubileusz, który obchodzi się po 50 latach wspólnego pożycia małżeńskiego. To z pewnością niezwykła rocznica, którą może pochwalić się niewiele par małżeńskich. W piątek 06 marca br. Centrum Aktywności Społecznej „Pogórze” w Podgórzu odbyła się uroczystość odznaczenia medalami za Długoletnie Pożycie Małżeńskie, przyznanymi przez Prezydenta RP, Andrzeja Dudę, 4 parom z Gminy Podgórzyn. Wręczenia medali w imieniu Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej dokonał Zastępca wójta Gminy Podgórzyn Tomasz Szewczyk. Gratulacje oraz życzenia odznaczonym złożyli również: Danuta Śliwińska - Kierownik USC Podgórzyn, Ewa Szturo - Sekretarz Gminy, Jakub Erchard - Zastępca Przewodniczącego Rady Gminy, Mariusz Micka - Radny Gminy Podgórzyn z miejscowości Staniszków, Danuta Szymajda - Sołtys Podgórza, Alina Sobieraj - Sołtys Staniszkowa. Uroczystość była szczególna i niezwykła, bo niewiele jest rodzin, które zgodnie i szczęśliwie przeżywają wspólnie tak długi okres czasu.

Odnaczeni zostali: Władysław i Maria Chwałek, Stanisław i Tekla Hyży, Julian i Urszula Wiśniewscy, Władysław i Danuta Misztak.

Medal za Długoletnie Pożycie Małżeńskie ustanowiono jako nagrodę dla osób, które przeżyły w jednym związku małżeńskim 50 lat i więcej.

Urząd Stanu Cywilnego w Podgórzu zaprasza do zgłaszania chęci udziału w takiej uroczystości wszystkie zainteresowane pary zameldowane na terenie Gminy Podgórzyn, które zawierały związek małżeński w roku 1970 lub w latach wcześniejszych, a nie uczestniczyły w podobnej uroczystości.

Zgłoszenia prosimy kierować do Urzędu Stanu Cywilnego w Podgórzu:

Urząd Stanu Cywilnego w Podgórzu

ul. Żołnierska 14, 58-562 Podgórzyn

tel. 75 75 48 103 lub 75 75 48 105

email: usc@podgorzyn.pl



Gmina Podgórzyn w TVN



W dniu 30.01.2020 r. zawitali do Gminy Podgórzyn dziennikarze stacji TVN, którzy zarejestrowali materiał przy Wodospadzie Podgórnej. Ekipa telewizyjna w ramach programu "Projekt Zima TVN", w współpracy z Urzędem Marszałkowskim Województwa Dolnośląskiego, odwiedza najpiękniejsze miejsca na Dolnym Śląsku, zachęcając widzów do aktywnego odpoczynku.

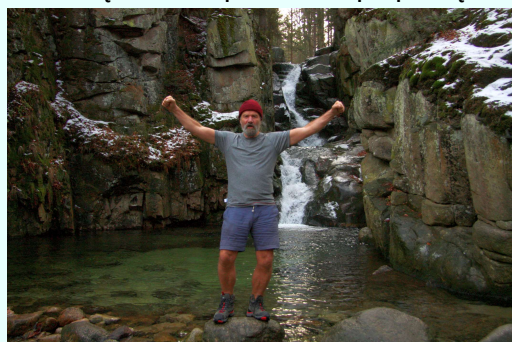
Dzięki współpracy Gminy Podgórzyn, Miasta Szklarska Poręba oraz Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego udało się zaprosić dziennikarzy, by zarejestrowali również materiał przy naszym przepięknym Wodospadzie Podgórnej. Atrakcji, która przyciąga coraz to więcej zwolenników morsowania oraz terapii zimnem. Do udziału w tym wydarzeniu zaproszeni zostali również: Wim Hof - Iceman (znany na całym świecie

zdobywca wielu rekordów związanych z zimnem oraz propagator zdrowego stylu życia, który często podkreśla, że Przesieka jest Jego drugim domem), Paulina Ruta (Prezes Polskiego Związku Nordic Walking, propagatorka zdrowego stylu życia na świeżym powietrzu), Anna Kurowska (Prezes Stowarzyszenia Rada Odnowy Przesieki, inicjatorki wielu wydarzeń w Przesiece) oraz grupa miłośników morsowania.

Zarejestrowany materiał ukazał się w programie "Dzień Dobry TVN" pod koniec lutego.

Referat Rozwoju Gminy Podgórzyn gorąco dziękuje wszystkim, którzy pomogli przy realizacji tego eventu:

- Wimowi Hof - Icemanowi za znalezienie wolnej chwili, by swoją osobą promować nasz region,
- Annie i Maćkowi ze Stowarzyszenia Rada Odnowy Przesieki oraz Przesieckiego Klubu Morsów za nieocenioną pomoc i udostępnienie sauny mobilnej,
- Paulinie za zorganizowanie rozgrzewki,
- Lili, Mai, Magdzie, Zbyszkowi i Michałowi za statystowanie na łądzie, w wodzie i w saunie oraz Joli i Andrzejowi za szybką i skuteczną reakcję,
- Referatowi Promocji Miasta Szklarska Poręba za wsparcie i współpracę.



Pasowanie MDP przy OSP Podgórzyn

Dnia 8 marca 2020 r. odbyło się uroczyste Ślubowanie Członków Młodzieżowej Drużyny Pożarniczej przy OSP w Podgórzynie. 17-tu młodych strażaków złożyło ślubowanie oraz odebrało legitymację członkowską. Organizatorzy dziękują za pomoc i przybycie w tej bardzo ważnej dla nas uroczystości Członkom OSP PODGÓRZYN, Władzom

Gminy Podgórzyn, Komendantowi PSP w Jeleniej Górze, Prezesowi Zarządu OSP, Staroście Powiatu Jeleniogórskiego, Przedstawicielom Lasów Państwowych, Rodzicom oraz przybyłym gościom. Szczególne podziękowania dla Państwa Ogłaza za ufundowanie mundurów.



Oficjalne przekazanie średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla OSP w Miłkowie



W sobotę, 08 lutego 2020 r. odbyło się oficjalne przekazanie nowego, średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej w Miłkowie.

Na tę doniosłą uroczystość przybyło wielu znamienitych gości: Poseł na Sejm RP - Robert Obaz, Dyrektor Biura Poselskiego Marzeny Machałek, Dyrektor Biura Poselskiego Zofii Czernow, Senator RP - Krzysztof Mróz, Członek Zarządu Głównego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych RP - druh Waldemar Wojtaś, Starosta Powiatu Jeleniogórskiego - Krzysztof Wiśniewski, Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej w Jeleniej Górze - bryg. Radosław Fijołek, Zastępca Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Jeleniej Górze - mł. bryg. Andrzej Ciosk, Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego przy Starostwie Powiatowym w Jeleniej Górze -

Edyta Kluczyńska, przedstawiciele KM PSP w Jeleniej Górze: bryg. Barbara Janus, kpt. Marek Gałań, mł. asp. Tomasz Góralski, Wójt Gminy Podgórzyn - Mirosław Kalata, Sekretarz Gminy Podgórzyn - Ewa Szturo, Radni Gminy Podgórzyn oraz Mieszkańcy Miłkowa. Nie zabrakło również przedstawicieli jednostek OSP z terenu naszej gminy: OSP Ścięgny, OSP Sosnówka, OSP Podgórzyn, OSP Przesieka oraz OSP Borowice.



Łączna kwota zakupu nowego samochodu ratowniczo-gaśniczego VOLVO FL280 wyniosła 789 660 zł, zaś środki na ten pojazd pochodziły z:

- Urząd Gminy Podgórzyn: **499 660 zł**
- Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej we Wrocławiu: **220 000 zł**
- Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej: **70 000 zł**

Symbolicznego przekazania samochodu dokonali: Starosta Powiatu Jeleniogórskiego Krzysztof Wiśniewski, Wójt Gminy Podgórzyn Mirosław Kalata, Komendant Miejski PSP w Jeleniej Górze brygadier Radosław Fijołek.



Ochotnicza Straż Pożarna w Miłkowie została założona w listopadzie 1880 roku. Aktualnie jednostka zrzesza 25 członków, z czego 21 ratowników bierze czynny udział w akcjach ratowniczo – gaśniczych. Większość strażaków posiada przeszkolenie z zakresu ratownictwa technicznego, powodziowego i kwalifikowanej pierwszej pomocy. Nowy wóz ratowniczo-gaśniczy - VOLVO FL 280 wraz ze średnim samochodem ratowniczo-gaśniczym STAR 266 oraz samochodem lekkim kwatermistrzowskim Lublin, czyni tę jednostkę w pełni przygotowaną do podjęcia wszelkiego rodzaju działań mających na celu zapewnienie bezpieczeństwa lokalnej społeczności. W lipcu 2020 r. została oddana do użytku

nowa strażnica, która pozwoli na dalszy rozwój tej jednostki.

Ciekawostką jest to, że w 1979 roku w starej remizie został nagrany fragment filmu "Gazda z Diabelnej"



Zakończone inwestycje

Remont budynku użyteczności publicznej (remiza) w Miłkowie

Nazwa zadania: „Przebudowa istniejących budynków: socjalno-biurowego i gospodarczego oraz ich adaptacja na cele usługowe: przychodni oraz pomieszczeń Ochotniczej Straży Pożarnej, a także wykonanie elementów infrastruktury technicznej: zewnętrznej instalacji wodociągowej, kanalizacji sanitarnej i przyłącza elektroenergetycznego, a także wykonanie nawierzchni placu i dojazdu w Miłkowie, Miłków 70, dz. nr 208/9”

Koszt inwestycji: 2.735.180,58 PLN brutto



Budowa budynku użyteczności publicznej (remiza) w Ściegnach

Nazwa zadania: „Budowa budynku użyteczności publicznej na potrzeby ochotniczej straży pożarnej i biblioteki wraz z infrastrukturą i zagospodarowaniem terenu, na działce nr 255 w Ściegnach .”

Koszt inwestycji: 3.264.756,09 PLN brutto



Gmina Podgórzyn na Giełdzie Papierów Wartościowych

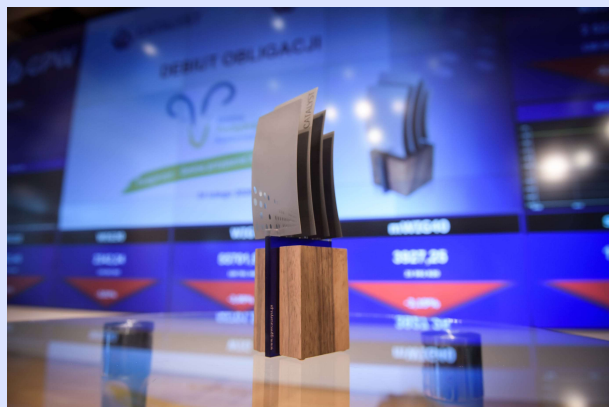


Dnia 24 lutego 2020 r. Gmina Podgórzyn zadebiutowała na Giełdzie Papierów Wartościowych i jest aktualnie jedyną gminą wiejską na rynku Catalyst, na którym jest już 143 emitentów, w tym 31 samorządów.

W 2019 roku zdecydowaliśmy się na wyemitowanie obligacji komunalnych o łącznej wartości 25 mln zł w 1 serii. Ponad 23,5 mln zł uzyskane z emisji przeznaczymy na: spłatę zaciągniętego wcześniej kredytu z 2010 r., z przeznaczeniem na deficyt; wykup serii obligacji z lat 2011 – 2013, których przeznaczeniem było prefinansowanie drobnych inwestycji oraz finansowanie planowanego deficytu; serii obligacji z lat 2017 – 2019, których przeznaczeniem było sfinansowanie inwestycji: budowa

zespołu szkolno-przedszkolnego w technologii pasywnej i dwóch remiz strażackich dla OSP z tereny gminy. Pozostała część została wykorzystana na finansowanie inwestycji realizowanych w 2019 roku. W wyniku przeprowadzonej restrukturyzacji udało się skrócić horyzont czasowy zadłużenia gminy z 2038 do 2036 roku. Termin ostatecznego wykupu nastąpi w 2036 roku, natomiast spłaty zaczną się już w 2020 roku.

Dzięki tej operacji Gmina zyskała o wiele dogodniejsze warunki obsługi zobowiązań, a co za tym idzie istotne oszczędności w wysokości ok. 100 tys. zł rocznie. Dodatkowym, aczkolwiek bardzo ważnym elementem wejścia na giełdę, jest podniesienie prestiżu Gminy, co skutkuje większym zainteresowaniem ewentualnych inwestorów.



Gmina Podgórzyn wyróżniona w konkursie "Innowacyjny Samorząd"



W dniu 26 lutego 2020 r. podczas uroczystej gali w Ministerstwie Rozwoju zostali uhonorowani finaliści, wyróżnieni oraz laureaci pierwszej edycji konkursu „INNOWACYJNY SAMORZĄD”. Organizatorem konkursu był Serwis Samorządowy Polskiej Agencji Prasowej. Gmina Podgórzyn z projektem "Budowa pasywnego budynku użyteczności publicznej dla pełnienia funkcji Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Podgórzynie" znalazła się w gronie finalistów, w kategorii gminy wiejskie.

Laureatami, w poszczególnych kategoriach, zostali: miasto Gdynia, gmina miejska Ciechanów, gmina miejsko-wiejska Grodzisk Mazowiecki, gmina wiejska Klembów i Powiat Toruński.

Do konkursu zgłoszono 304 projekty, które nadesłało 181 jednostek samorządu terytorialnego.

Konkurs miał na celu promocję szeroko pojętych innowacji wdrażanych przez jednostki samorządu terytorialnego, opartych na nowoczesnych technologiach, i nie tylko. "Zależało nam na pokazaniu różnych obliczy innowacji i spopularyzowaniu najlepszych praktyk" – mówi Jacek Pochłopień, redaktor naczelny Serwisu Samorządowego PAP.

Nadesłane projekty dotyczyły między innymi komunikacji, transportu, ekologii, pozyskiwania energii, a także edukacji i sfery społecznej.

Konkurs przeprowadzony został w pięciu kategoriach: duże miasta (powyżej 200 tys. mieszkańców), gminy miejskie, gminy miejsko-wiejskie, gminy wiejskie, powiaty. W każdej kategorii wyłoniono jednego zwycięzcę, a kilka projektów zostało wyróżnionych. Dyplomy za zakwalifikowanie do finału otrzymały te samorzady, których projekty otrzymały co najmniej dwa głosy kapituły (każdy projekt oceniany był osobno).

Na uroczystość wręczenia nagród, która odbyła się w Ministerstwie Rozwoju, przybyło ponad 300 samorządowców z całego kraju.



Wakacyjne animacje dla dzieci

W sierpniu 2020 r. Gmina Podgórzyn zorganizowała wakacyjne animacje dla najmłodszych. Animatorzy odwiedzili sześć naszych sołectw: Podgórzyn, Staniszków, Miłków, Zachełmie, Przesiekę oraz Sosnowkę. Choć czasem straszły opadami, to pogoda dopisała i wszystkie spotkania odbyły się zgodnie z planem. Animatorzy zapewnili moc atrakcji dzięki czemu wszystkie dzieci były zadowolone z zabawy. W Miłkowie animacje połączone zostały z festywnym charytatywnym.

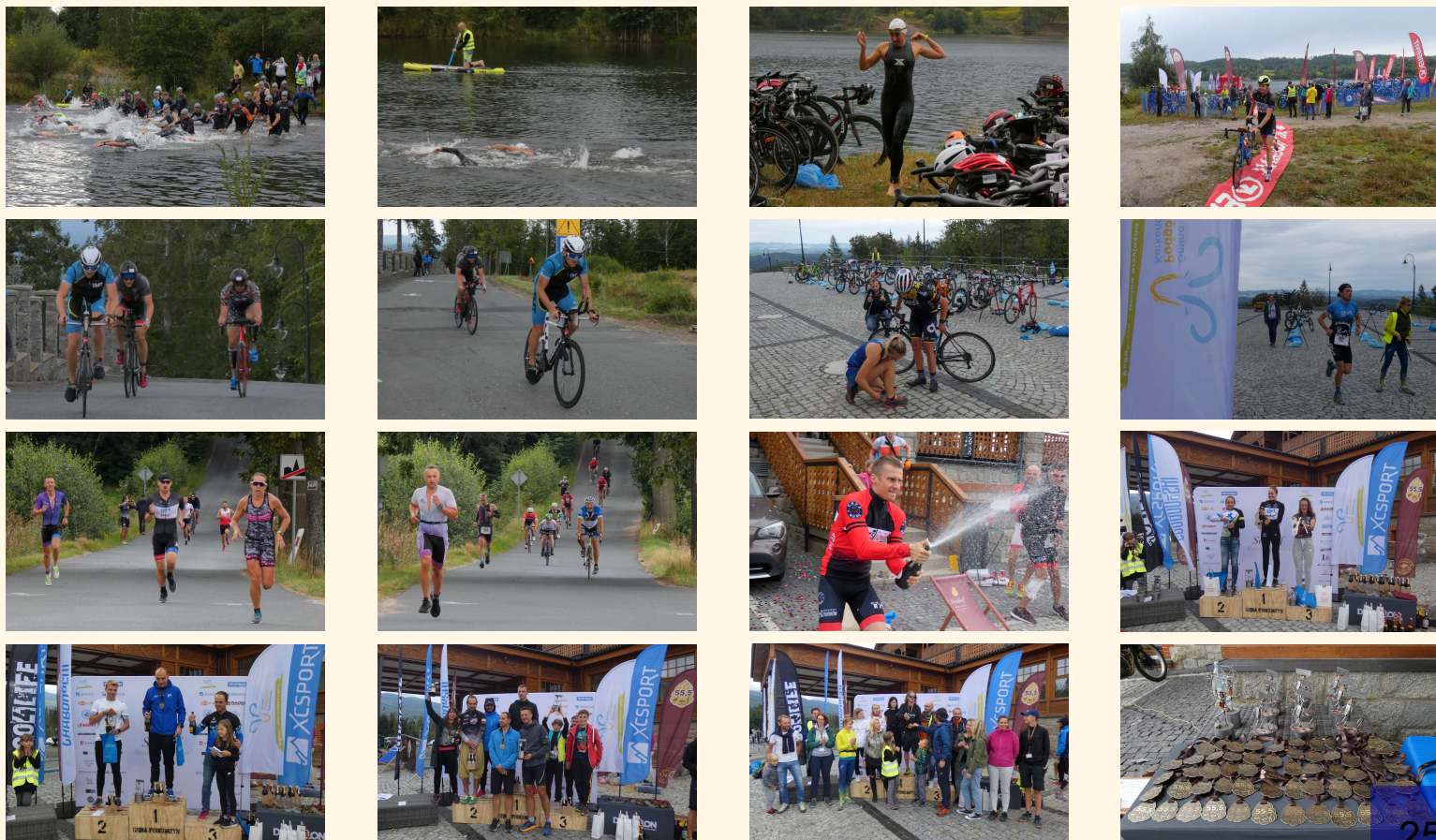
Dziękujemy zarówno dzieciom, jak i dorosłym, którzy razem dobrze się bawili. Do zobaczenia!



*Seidorf
Mountain Triathlon*

29 sierpnia 2020 r. odbyła się 3. edycja Seidorf Mountain Triathlon. W tym roku Gmina Podgórzyn była współorganizatorem zawodów, które mamy nadzieję na stałe wpiszą się w sportowy kalendarz naszej Gminy. Zawodnicy wystartowali w Wojanowie, gdzie musieli przepłynąć 0,5km. Następnie musieli pokonać na rowerze dystans 50 km, aby dojechać do Sosnowki Górnej i tam pokonać ostatni etap: 5 km biegu górskiego.

Na starcie stanęło 130 zawodników w trzech kategoriach: kobiety, mężczyźni oraz sztafety.





Z ZYSKIEM DLA WSPÓLNOTY

Wspólnoty mieszkaniowe inwestujące w termomodernizację budynków zyskują u nas dotacje, premie i preferencyjne kredyty.

- 90% dofinansowania do audytu energetycznego i projektu budowlanego z EBI¹
- wysokość premii termomodernizacyjnej – nawet do 21% kosztów poniesionych na realizację przedsięwzięcia
- finansowanie na preferencyjnych warunkach
- wsparcie ekspertów i kompleksową obsługę



ELENA
European Local
Energy Assistance



European
Investment
Bank

Tel. 801 380 360

Koszt połączenia wg stawki operatora



BNP PARIBAS

**Bank
zmieniającego się
świata**

¹ Refundacja dostępna ze środków Europejskiego Banku Inwestycyjnego. Projekt współfinansowany w ramach programu ELENA w oparciu o Program Ramowy Unii Europejskiej Horyzont 2020. Europejski Bank Inwestycyjny i Komisja Europejska, nie ponoszą odpowiedzialności za skutki wykorzystania prezentowanych powyżej treści. Bezwrotna premia BGK dostępna dla Klientów spełniających określone warunki. Niniejszy materiał nie stanowi oferty w rozumieniu kodeksu cywilnego. BNP Paribas Bank Polska S.A. z siedzibą w Warszawie przy ul. Kasprzaka 10/16, 01-211 Warszawa, zarejestrowany w rejestrze przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod nr. KRS 0000011571, posiadający NIP 526-10-08-546 oraz kapitał zakładowy w wysokości 147 418 918 zł, w całości wpłacony.



GMINA PODGÓRZYN - Harmonogram odbioru odpadów komunalnych od właścicieli z nieruchomości zamieszkałych - wspólnoty mieszkaniowe

PUPiH COM-D Jawor Sp. z o.o., Biuro Obsługi Klienta tel.75-755-15-18, www.com-d.pl

Odbiór odpadów od 1 września 2020r. do 31 grudnia 2020r.

ZMIESZANE ODPADY KOMUNALNE					
Miejscowość	Wrzesień	Październik	Listopad	Grudzień	
Podgórzyn wspólnoty: Bujwiła 23,24, Nadwodna 6, Nowa 1, Żołnierska 23,29,47,70,72,73A, 73,83,83A Prześcieka wspólnoty: Karkonoska 34	7,14,21,28	5,12,19,26	9,23	7,21	
Milków wspólnoty: Milków 2a,b,c, 53,70,72,86,92,101,147,153,167, Brzezcie Karkonoskie 1A,10,37 Ściegny wspólnoty: Ściegny 67,79	7,14,21,28	5,12,19,26	2,16,30	14,28	
Staniszów wspólnoty: Staniszów 69, Tęczowa 4 Sosnówka wspólnoty: Karkonoska 15, Liczyrzepy 61	1,8,15,22,29	6,13,20,27	10,24	8,22	

Odbiór odpadów w dni Świąteczne i ustawowo wolne będzie odbywał się zgodnie z harmonogramem szczegółowym.

W przypadku nie wywieżenia nieczystości w podanych terminach (z przyczyn utrudniających odbiór nieczystości) usługa będzie wykonana w ciągu następujących dni roboczych.

Odpady segregowane odbierane zgodnie z harmonogramem ogólnym.

GMINA PODGÓRZYN - Harmonogram odbioru odpadów komunalnych od właścicieli z nieruchomości zamieszkałych

PUPiH COM-D Jawor Sp. z o.o., Biuro Obsługi Klienta tel.75-755-15-18, www.com-d.pl

Odbiór odpadów od 1 września 2020r. do 31 grudnia 2020r.

ZMIESZANE ODPADY KOMUNALNE						
Miejscowość	Wrzesień	Październik	Listopad	Grudzień		
Podgórzyn, Zachetmie (w tym Podzamcze), Przesieka	14,28	12,26	9,23	7,21		
Staniszów (w tym Słoneczna Dolina), Marczyce, Borowice, Głębock, Sosnówka	1,15,29	13,27	10,24	8,22		
Ściegny, Miłków	7,21	5,19	2,16,30	14,28		
SEGREGACJA						
SEGREGACJA	Wrzesień	Październik	Listopad	Grudzień		
Borowice, Przesieka, Zachetmie (w tym Podzamcze, Podgórzyn, Marczyce, Staniszów (w tym Słoneczna Dolina).	tworzywa sztuczne (co 2 tyg) CZWARTEK Tnp	10,24	8,22	5,19	3,17,31	
	biodegradowalne (01.04 - 31.10 co tydzień we ŚRODĘ) (01.11 - 31.03 co 2 tyg ŚRODA Tnp)	2,9,16,23,30	7,14,21,28	4,18	2,16,30	
Głębock, Sosnówka, Miłków, Ściegny	tworzywa sztuczne (co 2 tyg) CZWARTEK Tp	3,17	1,15,29	12,26	10,24	
	biodegradowalne (01.04 - 31.10 co tydzień w PIĄTEK) (01.11 - 31.03 co 2 tyg PIĄTEK Tp)	4,11,18,25	2,9,16,23,30	6,20	4,18,29* (za 01.01.2021)	
CAŁA GMINA	szkło (1x w m-cu)	12	10	7	9	
	papier (1x w m-cu)	22	20	17	23	

Odbiór odpadów w dni Świąteczne i ustawowo wolne będzie odbywał się zgodnie z harmonogramem szczegółowym.

W przypadku nie wywieżenia nieczystości w podanych terminach (z przyczyn utrudniających odbiór nieczystości) usługa będzie wykonana w ciągu następujących dni roboczych.